



Naš znak: 263/11

U Zagrebu, 12. rujna 2011. g.

**PREDSJEDNIK REPUBLIKE HRVATSKE**  
**Gđin Ivo Josipović, prof. dr. sc.**

**VLADA REPUBLIKE HRVATSKE**  
**Predsjednica Vlade**  
**Gđa Jadranka Kosor, dipl. iur.**

**MINISTARSTVO PRAVOSUĐA**  
**Ministar**  
**Gđin Dražen Bošnjaković, dipl. iur.**

**MINISTARSTVO UPRAVE**  
**Ministar**  
**Gđin Davorin Mlakar, dipl. iur.**

**PREDMET:** Ovrhe plaća službenika i namještenika  
u hrvatskom Podunavlju  
- **hitno zaustavljanje**, traži se

Poštovani,

Sindikata državnih i lokalnih službenika i namještenika Republike Hrvatske u više Vam se navrata obraćao sa zamolbom za rješavanje problema ovrha plaća službenika i namještenika u postupku protuovrha sredstava koje su ostvarili u sudskim postupcima vođenim radi ostvarivanja prava na uvećanje plaće od 50 posto zbog rada na području posebne državne skrbi.

Međutim, ovoga puta razlog našeg obraćanja jesu ovrhe radi naknade parničnog troška Republici Hrvatskoj, koje se provode na novčanim sredstvima službenika koji su vodili sudske postupke radi ostvarivanja prava na uvećanje plaće zbog rada na području posebne državne skrbi.

S time u svezi **Sindikata traži da poduzmete mjere kako bi Republika Hrvatska odustala od parničnih troškova i na taj način zaustavite ovrhe plaća službenika** koji zbog propusta tijela državne i sudbene vlasti te iste Republike Hrvatske nisu mogli ostvariti pravo na uvećanje plaće koje im neprijeporno pripada zbog rada na području posebne državne skrbi.

Podsjećamo, Vlada RH kako predlagatelj Zakona o područjima posebne državne skrbi nije na vrijeme razvrstala hrvatsko Podunavlje u jednu od skupina područja posebne državne skrbi i zaposlenima na tom području omogućila ostvarenje prava na naknadu za rad na takvim područjima, dok je hrvatsko

pravosuđe prvotno priznalo navedeno pravo, a zatim, temeljem odluke Ustavnog suda RH, promijenilo stajalište o tome.

U pravnom prometu, takvo postupanje je „izrodilo“ tri situacije. Jedni su službenici u sudskom postupku ostvarili pravo na naknadu za rad na području posebne državne skrbi i Republika Hrvatska nije zatražila u postupku protuovrhe povrat tih sredstava. Drugi su službenici dobili sudske sporove i isplaćeni su im dosuđeni iznosi, ali je RH u postupku protuovrhe od njih tražila i u sudskom postupku ostvarila povrat iznosa isplaćenih prava. Treći su u sudskom postupku dobili presude po kojima ostvaruju pravo na isplatu naknade, ali im ona nikad nije isplaćena.

Sada se od dijela tih službenika traži naknada parničnog troška Republici Hrvatskoj, što zorno pokazuje nejednakost hrvatskih građana pred zakonom, ali i nespremnost institucija RH da isprave vlastite propuste koji su i doveli do toga.

Posebno naglašavamo kako, u konkretnom slučaju, **odustanak Republike Hrvatske od naknade parničnog troška ne bi predstavljao akt miješanja izvršne u poslove sudbene vlasti, već čin restitucije načela pravednosti, koje je povrijeđeno različitim tretiranjem građana hrvatskog Podunavlja, unutar samog područja Podunavlja i u odnosu na građane koji su ostvarili pravo na naknadu za rad na području posebne državne skrbi u drugim dijelovima RH.**

Na kraju, skrećemo pozornost kako je jedan od ovršenika, koji je na ime parničnog troška Republici Hrvatskoj „dužan“ 1.156,08 kuna i umirovljenik **Petar Lapoš**, kojem njegova domovina već ušteže 500 kuna od 1.500 kuna mirovine temeljem činjenice što mu je hrvatsko pravosuđe prvo priznalo, a zatim osporilo pravo na naknadu za rad na području posebne državne skrbi.

S poštovanjem,



GLAVNI TAJNIK  
Siniša Kuhar

1. Rješenje Općinskog suda u Vukovaru
2. Prijedlog za ovrhu Općinskog državnog odvjetništva u Vukovaru