



Zagreb, Trg kralja Petra Krešimira IV. br. 2
Tel: 01/46 28 200, 46 28 201, 46 28 202, 46 28 203, 46 55 111/171; fax: 01/46 28 218, 46 55 092
E-mail: sdisn-rh@zg.tel.hr; www.sdisn.hr

Naš znak: 57/11

USTAVNI SUD
REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB, Trg Svetog Marka 4

U Zagrebu, 15. veljače 2011.

17-02-2011

USTAVNI SUD
REPUBLIKE HRVATSKE

Predmet: Prijedlog za pokretanje postupka ocjene suglasnosti Uredbe o raspisivanju i provedbi javnog natječaja i internog oglasa u državnoj službi s Ustavom i zakonom

Temeljem odredbe članka 38. stavka 1. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu RH, podnositelj predlaže Naslovu pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti Uredbe o raspisivanju i provedbi javnog natječaja i internog oglasa u državnoj službi («Narodne novine», broj 74/2010) sa Zakonom o državnim službenicima («Narodne novine», broj 92/2005, 142/2006/ - Uredba, 77/2007 – Uredba, 107/2007 i 27/2008) i Ustavom Republike Hrvatske.

Odredbe čija se ocjena ustavnosti i zakonitosti predlaže:

- članak 27. Uredbe o raspisivanju i provedbi javnog natječaja i internog oglasa u državnoj službi («Narodne novine», broj 74/2010).

Odredbe Ustava i zakona s kojima gore navedene odredbe nisu u skladu:

- članak 5. i 14. Ustava Republike Hrvatske te članak 45. stavak 4. Zakona o državnim službenicima («Narodne novine», broj 92/2005, 142/2006/- Uredba, 77/2007 – Uredba, 107/2007 i 27/2008).

Predlagatelj smatra odredbu članka 27. Uredbe o raspisivanju i provedbi javnog natječaja i internog oglasa u državnoj službi (dalje: Uredba), kojom je propisan postupak imenovanja rukovodećih državnih službenika – tajnika ministarstva, ravnatelja u ministarstvu, zamjenika tajnika Vlade, predstojnika ured Vlade, zamjenika državnog tajnika središnjeg državnog ureda, zamjenika i pomoćnika ravnatelja državne upravne organizacije te predstojnika ureda državne uprave u jedinici područne (regionalne) samouprave temeljem javnog natječaja, na način kojim je izbor kandidata moguć bez testiranja kako ga definira sama Uredba, odnosno bodovnog vrednovanja rezultata pokazanih na testiranju, provjere znanja stranog jezika od strane ovlaštene osobe i psihološke procjene, u kojem se razgovoru (intervjuu) pridaje značaj i sadržaj koji on nema u Uredbi, protivnom članku 45. stavku 4. Zakona o državnim službenicima, koji izrijekom navodi da se izbor kandidata kojima će se popuniti slobodna radna mjesta putem javnog natječaja obavlja na temelju njihovih stručnih sposobnosti, vještina, stečenog radnog iskustva u struci, rezultata ostvarenih u njihovom dosadašnjem radu te rezultata pokazanih na testiranju.

Naime, Uredba u članku 12. testiranje opisuje kao postupak koji se sastoji od provjere znanja, sposobnosti i vještina kandidata i razgovora Komisije s kandidatima (intervju).

Člankom 13. Uredbe propisano je da se svaki dio provjere znanja, sposobnosti i vještina vrednuje bodovima od 0 do 10 te da se smatra da je kandidat zadovoljio ako je za svaki dio provjere dobio najmanje 5 bodova.

Razgovor, odnosno intervju, Uredba u članku 14. opisuje kao sredstvo kojim Komisija utvrđuje (kroz razgovor) interese, profesionalne ciljeve i motivaciju kandidata za rad u državnoj službi, a rezultati intervjua se također vrednuju s bodovima od 0 do 10.

Kod svih faza postupka koje se boduju, smatra se da je kandidat zadovoljio ako je dobio najmanje 5 bodova.

Sukladno članku 15. Uredbe, nakon provedenog intervjua Komisija utvrđuje rang-listu kandidata prema ukupnom broju bodova ostvarenih na provjeri znanja, sposobnosti i vještina i intervjua.

Međutim, odredba članka 27. Uredbe uopće ne spominje testiranje, a razgovor s Komisijom (intervju) se provodi radi utvrđivanja stručnih znanja, sposobnosti i vještina te dosadašnjih rezultata u radu, dok se interesi, profesionalni ciljevi i motivacija iz članka 14., kojim je definiran sadržaj intervjua, uopće ne spominju.

Dakle, u postupku testiranja intervju zamjenjuje provjeru znanja, sposobnosti i vještina kandidata, a gubi značajke razgovora s kandidatima radi utvrđivanja interesa, profesionalnih ciljeva i motivacije za rad u državnoj službi, tj. sadržaj koji ga definira u članku 14. Uredbe.

U cijelom postupku kandidati se ne boduju, ne predviđa se obveza kontrole posebnih znanja, sposobnosti i vještina od strane kvalificiranih osoba, ne sastavlja se rang lista, ne vrši se psihološka procjena kandidata i kandidati se intervjuiraju iz krivih razloga pa je nejasno postoje li uopće kriteriji po kojima se rukovodeći službenici iz članka 26. Uredbe predlažu Vladi za imenovanje.

Posebno ističemo kako se osporavanom Uredbom postupak izbora kandidata za slobodna radna mjesta u državnim tijelima putem javnog natječaja u bitnome različito propisuje za rukovodeće službenike koje imenuje Vlada Republike Hrvatske i sve ostale državne službenike, za što ne postoji valjani osnov budući da odredba članka 45. stavka 4. Zakona o državnim službenicima izbor kandidata regulira jednako i uvjetuje, između ostalog, rezultatima pokazanim na testiranju.

Nadalje, ovakvim istovremeno povlašćujućim i diskriminirajućim propisivanjem postupka izbora kandidata za radna mjesta u državnim tijelima dovedena je u pitanje depolitizacija i profesionalizacija državne uprave, budući da se promjena statusa pojedinih državnih dužnosnika u status rukovodećih službenika, regulirana odredbom članka 151. Zakona o državnim službenicima, omogućila na način koji zapravo predstavlja kršenje članka 50.

citiranog Zakona, kojim je zabranjen raspored državnih dužnosnika na radna mjesta državnih službenika.

Članak 50. Zakona navodi kako državni dužnosnici ne mogu biti raspoređeni na radna mjesta državnih službenika bez postupka prijma u državnu službu putem javnog natječaja i u tom postupku ne smiju imati povlašteni položaj, ako to ovim ili posebnim zakonom nije drukčije propisano.

Budući da je Zakonom o državnim službenicima propisano da se izbor kandidata obavlja i temeljem rezultata pokazanih na testiranju, koje se za rukovodeće službenike (kao i ostale provjere i procjene) ne provodi na način kako ga opisuje sama Uredba, kod promjene statusa državnih dužnosnika nakon prvih parlamentarnih izbora po donošenju Zakona, njihov raspored izvršen je na način da su pri tome imali povlašteni položaj, suprotan odgovornosti koju kao najviši rukovodeći službenici imaju u državnoj upravi.

Stoga predlažemo odredbu članka 27. Uredbe o raspisivanju i provedbi javnog natječaja i internog oglasa u državnoj službi poništiti i naložiti postupak izbora kandidata za rukovodeće službenike uskladiti sa Zakonom o državnim službenicima.



GLAVNI TAJNIK
Siniša Kuhar

U privitku:

Uredba o raspisivanju i provedbi javnog natječaja i internog oglasa u državnoj službi («Narodne novine», broj 74/2010)