

SINDIKALNI

LIST

*hrvatskih službenika
i namještenika*



godina XIV. srpanj 2009. broj 51

ISSN 1331 1 1379

MINISTAR
UPRAVE
**DAVORIN
MLAKAR:**



NAŠI REZULTATI SU SKROMNI
S OBZIROM NA BROJ LJUDI KOJI
OBAVLJA POSLOVE DRŽAVNE UPRAVE

Prema

**Sindikat državnih
službenika predlaže
povratak "platnih
vrećica"**



MINISTAR UPRAVE DAVORIN MLAKAR

Naši rezultati su skromni s obzirom na broj ljudi koji obavlja poslove državne uprave

Razgovarali smo s novim ministrom uprave **Davorinom Mlakarom** koji je svoj prvi intervju "odradio" s predstvincima jednog sindikalnog medija - Sindikalnog lista SDLSN RH, najavljajući otvorenu i konstruktivnu komunikaciju s javnošću i socijalnim partnerima.

Znači li osnivanje Ministarstva uprave i snažniju potporu Vlade reformi državne uprave? Što predsjednica Vlade Jadranka Kosor u tom pogledu očekuje od Vas kao ministra uprave?

- Pa to je možda bolje pitanje za predsjednicu Vlade što očekuje. Ja mogu samo nagadati, ali da je osnivanje Ministarstva uprave sigurno dodatni naglasak na poslovima državne uprave to je nesumnjivo i moram vas upoznati s time da to nije baš ideja od jučer, da se o toj ideji recimo manje ili više učestalo razgovaralo zadnjih godina dana. Dakle, godinu dana se negdje tematski veže priča o reakciji na postojeće stanje u državnoj upravi na način da se, između ostalog, osnuje i Ministarstvo uprave, što samo po sebi neće značiti ništa ukoliko se i djelokrug poslova tog ministarstva neće u mnogome promijeniti u odnosu na ono što je imao Središnji državni ured za upravu kao svoj djelokrug, odnosno naglasak u već postojećem djelokrugu.-

Dakle, možemo zaključiti da reforma državne uprave dobiva novi vjetar u leđa?

- Pa mene su već proglašili starim vjetrom, odnosno svakakvih je napisa bilo. Dobit će vjetar u leđa, odnosno nastojat ćemo raditi na onome što je bilo negdje zacrtano, kažem u svim tim razgovorima kroz proteklu godinu dana, nekoliko bitnih naznaka i možda strategije prema razvoju državne uprave. Jedno je da ćemo dati stvarno sve od sebe, koliko nam to naravno naše mogućnosti dozvoljavaju, da probamo promijeniti taj odnos unutar državne uprave da ona konačno postane u punom smislu servis građanima, a ne neka produžena ruka vlasti, što će zahtijevati osim neko vrijeme vjerojatno za razumijevanje građana, molimo isto tako za razumijevanje svih onih koji rade u sustavu državne uprave i lokalne da se prema svojim odgovornostima i obvezama postave na drugačiji način. Ne govorim i nikad ne uopćenjem stvari za sve, ali sigurno da ima mjesta za bitne pomake. -

Kruna reforme trebalo bi biti donošenje Zakona o plaćama državnih službenika i stvaranje motivirajućeg platnog sustava. Možemo li u sveopćoj gospodarskoj krizi očekivati njegovo skoro donošenje i ako da, hoće li njegova primjena biti odgođena do izlaska iz krize, budući da njegova implementacija zahtijeva znatna materijalna sredstva?

- Nemoguće je reći, jes'. To je vezan posao koji oduvijek postoji na identičan način. Dakle, povećanje materijalne sposobnosti ili materijalnih uvjeta ili drugim riječima, plaća činovnika u državnoj upravi, usko je povezano s njihovim brojem i ne može se očekivati rast plaće bez nekakve preraspodjele. Neću namjerno govoriti o smanjivanju, jer nije smanjivanje osnovni preduvjet povećanja plaće nego reorganizacija na način da stvarno zadržite sposobne i kadrove koji su spremni raditi na tim poslovima kao nekakvom svom izazovu, karijeri, ali naravno s ovim postojećim brojem koji dijeli sva ta sredstva za plaće to je nemoguće napraviti. Dakle, taj broj se mora barem prerasporediti. Ja ne kažem da se on nužno mora smanjiti. Uvijek vam je ista dilema oko potrebnog broja ljudi i broja ljudi s odgovarajućim sposobnostima. Činjenica je da mi imamo kadrova koji su čak i ovako relativno slabo motivirani izuzetno sposobni i da imamo ljudi unutar sustava koji nisu ni približno tako sposobni, koji zadržavaju svoja mesta i pozicije, evo silom prilika, jer nije bilo njima moguće naći novo radno mjesto ili da njih nije bilo nekog osobnog izazova da se iz tog sustav miču i s druge strane te sporosti naših mehanizama koji su dozvoljavali da vi radište s relativno slabom kondicijom, dakle bez ozbiljnog upuštanja u po-



sao. Vjerujem da se te stvari nisu bitno promijenile proteklih godina. To bi se dalo čak i numerički iskazati brojem rješavanja upravnih predmeta ili radom u upravnim stvarima. Sve ono što se da mjeriti pokazat će da su naši rezultati relativno skromni s obzirom na broj ljudi koji obavlja te poslove.-

Vjerujem da su Vam poznata stajališta Sindikata u svezi s odgovarajućim vrednovanjem radnog iskustva kod promicanja u plaći državnih službenika. Dakle, da se na neki način pomiri taj kriterij ocjene učinka i odgovarajuće vrednuje radno iskustvo u rastu plaće. Mislite li da tu može doći do dogovora sa socijalnim partnerima kako bi se postiglo neko kompromisno rješenje?

- Pa gledajte, ja vjerujem da svi oni koji se bore za prava, u krajnjoj liniji nismo mi došli ovdje da bi ukidali prava, nego da shvatimo, neovisno čak o gospodarskoj situaciji, dakle to je mišljenje koje vrijedi unatrag i nekoliko godina kad možda nismo bili suočeni s istim problemima i izazovima. Moguće je postaviti ili ponuditi drugačiji model. Da li taj model nužno će naći na razumijevanje svih, ja vjerujem da hoće. Ako su oni modeli o kojima smo mi razmišljali zaživjeli u zemljama koje možete uzeti za usporedbu onda je to vjerojatno moguće. Kod nas ćete se složiti da je problem bio, između ostalog i s ljudima koji nisu odgovarajuće obavljali svoje poslove, da vam je od zakonodavstva pa do ustaljenih načina ponašanja uvijek ostao problem da se loših ljudi niste riješili, da dobre niste uspjeli dobiti i da je tu već pucala uopće nekakva ideja o pravoj motivaciji za obavljanje posla. Mislim da je moguće. Mi ćemo probati izaći u, neću uzimat namjerno nikakve termine jer svi najavljaju, želimo vam ponuditi uopće za razgovor model koji držimo da je dobar, koji negdje pogoda i kvalitetu obavljanja poslova, a i nekakvo iskustvo u državnoj upravi. Sve to može biti pretočeno u rangiranje radnih mjeseta pa ćemo iz toga onda počet graditi suslav koji ima smisla.-

Sva rješenja, odnosno sve što će se dogoditi u reformi ovisi naravno i o egzaktnim pokazateljima o broju državnih službenika odnosno, o njihovoj kvalifikacijskoj strukturi, znanjima i vještinama. Međutim, tu imamo elementarni problem, a to je da ne postoje javne i široj javnosti dostupne evidencije o broju državnih službenika. Podaci o broju zaposlenih u MUP-u su dosad bili državna tajna, također se nisu iskazivali o broju državnih službenika i namještenika u MORH-u i OSRH. Hoće li se to promijeniti?

- Pa u onom dijelu gdje su oni državni službenici koji rade, kako bih rekao, na uobičajenim poslovima državne uprave ne vidim razloga da se ne objave. Dakle, ako postoji neki poseban razlog za neke službe možda koje neće prikazivati potreban broj ljudi to može ionako u cijelom tom broju biti neznatna grupa. Ne mogu govoriti ni o brojevima ni o postotcima, međutim ne slažem se. Pa ja mislim da su ti podaci bili prilično dostupni. Dakle, ja se sjećam, mislim da velike razlike nisu postojale, mi smo baratali, naravno ovisno o tome uvijek o čemu smo govorili tko su sve državni službenici i namještenici, mislim da je to razlikovanje prvo nepotrebno i nastojat ćemo ići s prijedlogom da namještenici kao i svi ostali službenici budu tretirani kao službenici, jer nekakvog posebnog razlikovanja ne vidim. Mene nisu uspjeli uvjeriti u dosadašnjim razgovorima da je to suštinsko pitanje zbog kojeg bi oni morali biti drugačije tretirani. Drugo, mislim da smo mi tada, evo mogu govoriti iz svog vlastitog iskustva, razgovarali o 25 do 27 tisuća ljudi u toj klasičnoj državnoj upravi i preko 200 u svim službama koje se, na neki način, smatraju javnim sektorom. Dakle, tu je ulazila i vojska, dakle i Ministarstvo obrane, MUP, školstvo, zdravstvo, socijalna skrb. To je bila ona grupa korisnika državnog proračuna sa svojom administracijom koja se često ubrajala. I sad kad se uspoređujete s drugim državama, negdje ubraju u državne službenike prosvjetu, dakle učitelje i profesore, neki ne, ali uglavnom govorimo o tim veličinama i mislim da su one bile poznate i da se one nisu bitno ni mijenjale. -

Javnosti jedini dostupan podatak je plan prijama u državnu službu gdje se iskazivalo i postojeće stanje glede zaposlenosti, ali se nisu iskazivali podaci za MUP i za Oružane snage, premda je Ministarstvo obrane u godišnjem izješću o stanju u sustavu obrane prikazivalo precizne podatke.

- Pa imate objavljene uredbe o unutarnjem redu, imate njihov potreban broj službenika, popunjeno u odnosu na potreban broj. Ne vjerujem da je to sad neka velika nepoznаница. Možda se neka služba... -

MINISTAR UPRAVE DAVORIN MLAKAR S PREDSTAVNICIMA SINDIKATA O REFORMI DRŽAVNE UPRAVE

(SDLSN, 14. srpnja 2009.) Ministar uprave Davorin Mlakar razgovarao je jučer s predstavnicima Sindikata državnih i lokalnih službenika i namještenika RH o reformi državne uprave.

Predsjednik SDLSN **Boris Pleša** informirao je ministra Mlakara o stajalištima Sindikata u svezi s donošenjem Zakona o plaćama državnih službenika i izrazio zadovoljstvo činjenicom da je suradnja socijalnih partnera započela odmah po njegovom imenovanju na čelo resora.

Tajnik SDLSN Siniša Kuhar dodao je kako Sindikat očekuje da se, s obzirom na priče o višku zaposlenih u državnoj upravi, konačno formira zajedničko radno tijelo Vlade i sindikata predviđeno Kolektivnim ugovorom za državne službenike i namještenike, kako bi socijalni partneri mogli predložiti odgovarajuće mjere za poboljšanje kvalitete rada i učinkovitosti državne uprave.

Ministar Mlakar najavio je dinamičnu aktivnost na području reforme državne uprave i uključivanje svih socijalnih partnera u taj proces, naglasivši pri tome potrebu cjevitog rješenja plaća svih zaposlenika u javnoj upravi, uključujući državnu i lokalnu upravu i javne službe.

Ti dijelovi uredbi se ne objavljaju, u pravilu, u Narodnim novinama. Tek nakon što smo mi podnijeli prijedlog za ocjenu ustavnosti i zakonitosti, između ostalog i Uredbe o unutarnjem ustrojstvu Središnjeg državnog ureda za upravu, Središnji državni ured za upravu je prvi objavio tablicu s okvirnim brojem potrebnih službenika i namještenika, nakon toga i Ministarstvo finansija, jer smo se mi pozivali na Zakon o Vladi koji kaže da se uredbe koje donosi Vlada objavljaju u Narodnim novinama pa se stoga dijelovi tih uredbi ne mogu ne objavljivati, osim naravno onih koji se odnose na MUP...

- Pa da, ali kad vi usporedite nekoliko pokazatelja korisnika državnog proračuna pa do tih uredbi o unutarnjem redu koje su objavljene doći ćete do tog podatka. Ja mislim da se on još uvijek negdje kreće u tim brojkama. Nisam dobio nekakav treći podatak. Ne možemo ih baš prebrojavati. Čak, ajde da i to kažem, s obzirom na decentralizaciju nekih poslova, može bit' čak ovaj uži krug državne uprave manji. Nešto vam je ljudi iz nekadašnjih županijskih ureda ili područnih ureda otislo u lokalnu upravu. Prema tome jedan dio tih ljudi se smanjio. -

Ali upravo je to interesantno što se već godinama govori o 65 tisuća državnih službenika i namještenika, a istovremeno je 3.000 ljudi u MUP-u dobilo otkaz, oko 6.000 ljudi u Ministarstvu obrane, a i daje se barata s brojkom od 65 tisuća državnih službenika.

- Da, ovisi što brojimo, što je ušlo u tih 65. To je ono što je uvijek bilo problematično za bilo koju diskusiju, jer uvijek netko nešto nije ubraja ili ubraja u taj broj. Ali mislim da nema čak ni razloga. Mi smo svojedobno radili, pokušat ćemo svim silama, obnoviti rad na središnjem popisu državnih službenika, upravo zato da se ima vrlo egzaktne podatke. Mi smo imali praktički svakog čovjeka po županijskim uredima i po ministarstvima koji je broj ljudi tada bio zaposlen. Prema tome ne vidim da bi to iz bilo kojeg razloga trebala biti tajna da i nadalje takve podatke dajemo. Dakle, mislim da se može i pratiti s vremenom što smo na tom polju napravili. -

I na kraju, evo, nakon Vašeg posljednjeg angažmana u državnoj upravi na mjestu ministra uprave i veleposlanika u Japanu na području upravljanja ljudskim resursima, hoće li Vam i kako to iskustvo pomoći u razvijanju ljudskih potencijala državnih službenika?

- Volio bih, iskreno. Stekao sam sigurno neka nova znanja u odnosu na ono što sam znao do tada. Moram reći i volim to naglasiti, to je jedno sjajno iskustvo jer sam radio u privatnom sektoru s vrlo motiviranim ljudima, s mladim ljudima koji su, eto, svojim znanjem i sposobnostima, zalaganjem, onako baš za primjer svima. Imao sam sreću raditi u kompaniji koja je polagala puno na to da se, na neki način, približi, dođe do najboljih ljudi koji su se mogli naći na tom tržištu rada. Naravno, privatne kompanije imaju neke druge prednosti koje državna uprava nikad neće imati, ali su mehanizmi u pravilu slični. Dakle, vi uvijek birate i otvoreni ste natječajima prema svima i birate iz onoga što mislite da je najbolje, a javilo vam se. Dakle, praktički morate se reklamirati da bi vam se javljali. Naravno da mi ne možemo očekivati da će se državnoj upravi stavljati na raspolaganje svi ti ljudi koji se stavljuju na raspolaganje privatnom sektoru, jer i oni su svjesni toga da ulaze u sasvim drugačije uvjete i drugačije kompanije. Ono što su, i konkretno firma Agrokor, radila, da ne ispadne sad reklama, ona je polagala u mlade ljude i strahovito brzo su mogli napredovati u njihovom sustavu što je često puta demotivirajući faktor u državnoj upravi. Nadam se da barem neka od tih iskustava možemo primjeniti jer nije uvijek stvar samo primanja, da je to jedini kriterij po kojem ćete imati priliku odabrati najbolje ljudi. Dakle, sve ono što smo negdje naučili kao motivaciju tih ljudi da uopće pristupe i da nađu izazov za svoju profesionalnu karijeru u državnoj upravi probat ćemo preslikat najbolje iskustvo. Sad ne govorim o sebi, ali svatko od nas koji je imao prilike raditi u nekim drugim okruženjima može donijeti svoje iskustvo kao doprinos ljudskim resursima u državnoj upravi.

Razgovarao i fotografirao: Siniša Kuhar



POGLED U BUDUĆNOST

Što donose novi pregovori o plaćama

(SDLSN, 17. srpnja 2009.) Na jučer održanoj sjednici Vlada je donijela odluku o preporuci nadzornim odborima i upravama društava u većinskom vlasništvu države za pokretanjem postupka pregovora o izmjenama kolektivnih ugovora s ciljem smanjenja plaća od 10% u skladu s trenutnom gospodarskom situacijom.

Komentirajući ovu odluku, sindikalni čelnik iz jednog državnog poduzeća rekao je: "Nije dobro da se državna poduzeća trpaju u isti koš s javnim i državnim službama, odnosno da budu alibi za smanjenje plaća javnih i državnih službenika", jer zna se što sada slijedi - novi pritisak s ciljem smanjenja plaće u javnim i državnim službama.

Ne ulazeći u tuđe sindikalno dvorište i komentiranje pomalo diskriminirajućeg stava da zaposleni u državnim tvrtkama, koji valjda predstavljaju kruške, ne bi smjeli biti u istoj košari s jabukama iz državne i javne uprave, ali ni kolateralne žrtve smanjenja plaće javnih i državnih službenika koje je stvarni cilj Vlade, zabrinuti za vlastitu bu-

Bilo bi dobro kad bi se konkretni pregovori o plaćama u skladu s gospodarskom realnošću vodili s ciljem postizanja šireg pa i nacionalnog konsenzusa oko toga tko i na koji način treba podnijeti žrtvu

dućnost zapitali smo se što nas čeka.

Najave o smanjenju plaće za novih 10% zvuče strašno kad se zna da su prije nekoliko mjeseci sindikati pristali na smanjenje osnovice za plaće od 6%.

Opet, možda je velikih i okruglih 10% samo brojka koja bi trebala poslužiti kao sredstvo zastrašivanja, ali i časnog uzmaka u slučaju da se plaće smanje "samo" za novih 6%, pri čemu

bi sindikati mogli reći da su u pregovorima zaradili 4%, a u stvarnosti bi se vratili u stanje plaća iz 2007. godine.

Međutim, i u slučaju da se predloži smanjenje plaće od 10 ili manje posto, zaposleni u javnim i državnim službama postaju najvećim žrtvama svoje brojnosti, zbog koje su im plaće manje nego u državnim poduzećima i gospodarstvu, ali je ušteda u državnom proračunu u slučaju njihovog smanjenja još uvijek najveća.

Nepravda je u tome da se od nas traži pristanak na novo, drugo po redu smanjenje plaće, koje bi kumulativno iznosilo više od 10% žrtve zaposlenika državnih poduzeća.

Posebice ako se na umu ima činjenica da su sindikati državnih službi s Vladom potpisali sporazum u kojem se Vlada obvezala da nakon smanjenja osnovice za plaće od 6% do kraja 2009. godine više neće smanjivati osnovicu za državne službe.

Stoga bi ovoga puta bilo dobro kad bi se konkretni pregovori o plaćama u skladu s gospodarskom realnošću vodili s ciljem postizanja šireg pa i nacionalnog konsenzusa oko toga tko i na koji način treba podnijeti žrtvu.

Znamo da su državne škare oštре kad su u pitanju državne službe, malo manje oštре kad su u pitanju javne službe i pomalo tupe kad je u pitanju lokalna uprava u kojoj na čelu nisu predstavnici pozicije, ali tim je i veća vjerojatnost za to da nekome za vrijeme krize pucaju leđa od tereta, a drugi dobiju tek žulj na malom prstu lijeve ruke.

Teret krize trebaju osjetiti i oni koji ma plaće ne kroji država, jer su i oni dio društva i korisnici servisa državne i javne uprave, a svi trebamo konsenzus o tome da iz krize možemo samo zajedno.



Potpredsjednica Vlade Jadranka Kosor, koja je vodila Vladin pregovarački tim, nakon sastanka je izrazila zadovoljstvo odlukom sindikata državnih službi koji su shvatili ozbiljnost situacije, ali i žaljenje što sindikati javnih službi nisu učinili isto. Ponovila je kako se sporazumom jamči državnim službenicima da im se osnovica za plaće neće dirati do kraja 2009. godine, te je dodala da je Vladin tim u ponedjeljak na zahtjev sindikata dodatno poboljšao prijedlog sporazuma, te će se nakon objave podataka o gospodarskom rastu državnim službenicima automatizmom plaće vratiti na razinu iz 2009. godine



Središnji državni ured za upravu je mrtav, živjelo Ministarstvo uprave!

Kada je u pitanju Sindikat državnih i lokalnih službenika i namještenika RH očekivanja od novog ministra uprave su, prije svega, da izradu i finaliziranje Zakona o plaćama državnih službenika vrati u okrilje resora državne uprave i ishodi od nove premijerke da se na čelo povjerenstva za njegovu izradu, umjesto Vitomira Begovića, postavi osoba kojoj ovo neće biti jedna od brojnih dužnosti s kojom djelokrug državnog tijela u kojem je zaposlen nema dodirnih točaka

(SDLSN, 5. srpnja 2009.) Stupanjem na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakon o ustrojstvu središnjih tijela državne uprave Središnji državni ured za upravu prestat će postojati kao središnje tijelo državne uprave i zamjenit će ga (po)novootvoreno Ministarstvo uprave.

U povijesti državne uprave u samostalnoj i suverenoj Republici Hrvatskoj ovo će biti šesti puta da je državna uprava promjenila svoju krovnu instituciju, ali i pokazatelj kako se državna uprava kretala na barometru političkih priorita.

Tako je državna uprava čas dijelila resor s pravosuđem, čas bila u djelokrugu samostalnog ministarstva, zatim državne upravne organizacije i naposljetku središnjeg državnog ureda.

Na njezinom čelu promjenilo se devet ministara, ravnatelja i državnih tajnika, od kojih su njih dvojica - **Antun Palić** kao ravnatelj i državni tajnik i **Davorin Mlakar** (ukoliko postane ministrom) kao ministar, na čelu državne uprave bili dvaput.

Ove promjene u pravilu su opravdavane reformom državne uprave, ali često su bile plodom postizbornih politič-

kih i kadrovske rješenja, pri kojima je javnosti slana poruka o prioritetima Vlade, bilo da je riječ o fiktivnom kresanju broja ministarstava ili o naglasku na važnost državne uprave kao servisa građana i gospodarstva.

Posljednja promjena u obliku osnivanja Ministarstva uprave trebala bi pokazati kako reforma državne uprave ponovo postaje pitanje od pravoklasne važnosti za sadašnju Vladu, premda je možda i posljedica zasićenosti i umora Antuna Palarića na nezahvalnom mjestu državnog tajnika Središnjeg državnog ureda za upravu bez pravih ovlasti i političke snage u odnosu na resorne ministre.

Pred Vladom RH je donošenje Zakona o plaćama državnih službenika, nad kojim je nadzor i vodeću poziciju u kreiranju preuzele Ministarstvo financija, na što je u svojim izvješćima ukazala i SIGMA, koja je upozorila i na neprihvatanost Središnjeg državnog ureda za upravu od strane ministarstava.

Time je degradirana pozicija Središnjeg državnog ureda za upravu, a imenovanjem **Vitomira Begovića**, predstojnika Ureda za socijalno partnerstvo, na mjesto predsjednika Povjerenstva Vlade RH za izradu Zakona o plaćama državnih službenika umjesto Palarićevog zamjenika Zorana Pičuljana, središnje tijelo državne uprave izgubilo je čak i nominalnog predsjednika povjerenstva za izradu tog za državnu upravu strateškog zakona.

Kada je u pitanju Sindikat državnih i lokalnih službenika i namještenika RH očekivanja od novog ministra uprave su, prije svega, da izradu i finaliziranje Zakona o plaćama državnih službenika vrati u okrilje resora državne uprave i ishodi od nove premijerke da se na čelo povjerenstva za njegovu izradu, umjesto Vitomira Begovića postavi osoba kojoj ovo neće biti jedna od brojnih dužnosti s kojom djelokrug državnog tijela u kojem je zaposlen nema dodirnih točaka.

U svakom slučaju i novi ministar uprave, bio on Davorin Mlakar ili netko drugi, imat će u SDLSN-u, kao i njegovi prethodnici, kritičnog, ali i konstruktivnog socijalnog partnera koji, kada su u pitanju interesi njegovih članova, ne gubi iz vida širi kontekst percepcije i stvarnog stanja državne uprave, kao i razmjere gospodarske krize u kojoj se nalazimo, premda nas politička pozicija ne vidi uvijek takvima.

Stoga mu u SDLSN-u pružamo ruku i pozivamo ga da odmah po preuzimanju resora primi naše predstavnike, kako bi uvid u stanje državne uprave upotpunio viđenjem najvećeg sindikata državne uprave.

Središnje tijelo državne uprave u RH od 1990. do danas			
God.	Naziv	Vrsta tijela	Čelnik
1990.	Ministarstvo pravosuda i uprave	Ministarstvo	Branko Babac Bosiljko Mišetić Ivica Crnić
1993.	Ministarstvo uprave	Ministarstvo	Jurica Malčić Davorin Mlakar Marijan Ramuščak
1999.	Državno ravnateljstvo za državnu upravu i lokalnu samoupravu	Državna upravna organizacija	Antun Palić
2000.	Ministarstvo pravosuda, uprave i lokalne samouprave	Ministarstvo	Stjepan Ivaničević Ingrid Antičević - Marinović
2004.	Središnji državni ured za upravu	Središnji državni ured	Antun Palić
2009.	Ministarstvo uprave	Ministarstvo	Davorin Mlakar



Sindikat predlaže osnivanje radnog tijela za poboljšanje rada državnih službi

ZAGREB, 8. srpnja 2009. (Hina) - Sindikat državnih službenika i namještenika predložio je danas predsjednici Vlade **Jadranki Kosor** osnivanje zajedničkog radnog tijela sa zadaćom poboljšanja kvalitete rada i učinkovitosti državnih službi.

Sindikat u priopćenju navodi da je osnivanje takvog tijela predviđeno odredbom članka 75. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike, koji su potpisali sindikati državnih službi i Vlada.

Radno tijelo za poboljšanje kvalitete rada i učinkovitosti državnih službi trebalo bi jednom godišnje razmatrati stanje i predlagati mjere u vezi sa strukturom kadrova u državnim tijelima s obzirom na potreban broj službenika i namještenika, obrazovnu strukturu i posebna znanja i vještine.

Također bi trebalo osigurati socijalno odgovorno upravljanje ljudskim resursima u cilju postizanja optimalnog broja i strukture kadrova uz uvažavanje stečenih prava postojećih službenika i namještenika, te odgovarajućih oblika zbrinjavanja viška zaposlenih.

Rok za osnivanje tijela je dva mjeseca od potpisivanja Kolektivnog ugovora, a kako je on potписан još 31. srpnja 2008. godine, sindikat smatra da je osnivanje tog tijela obvezu socijalnih partnera, posebice jer se u javnosti govorio o prekobrojnoj i neučinkovitoj državnoj administraciji.

Predstavnici SDLSN i Svjetske banke u Hrvatskoj razgovarali o reformi državne uprave

(SDLSN, 1. srpnja 2009.) Predstavnici Sindikata državnih i lokalnih službenika i namještenika RH **Boris Pleša** i **Siniša Kuhar** danas su u Uredu Svjetske banke u Zagrebu razgovarali s ekspertima zaduženim za područje reforme javne uprave **Tonyjem Verheijenom** i **Renatom Šeparić**.

Njih je naročito zanimalo stajalište Sindikata o tome kako se provodi Zakon o državnim službenicima, postoje li uvjeti za uvođenje sustava plaće po učinku u državnoj upravi te pojavi "cvjetanja" brojnih agencija koje preuzimaju dio poslova i ovlasti državnih tijela.

Razgovor je uslijedio nakon što su o tim pitanjima već dobili stajališta predstavnika Vlade pri čemu je potencirano pitanje nedonošenja Zakona o plaćama državnih službenika, navodnoj nepripremljenosti službeničkog sustava za prelazak na rad po učinku i opasnosti od usvajanja zakona o plaćama u takvim okolnostima.

Predsjednik SDLSN Boris Pleša i glavni tajnik Siniša Kuhar ponovili su sindikalna stajališta i primjedbe koja se odnose na to da primjena Zakona o državnim službenicima počiva na prevelikom broju podzakonskih akata, što Vladi daje izuzetno velike diskrecijske ovlasti u reguliranju rada državne uprave.

Istaknuli su da sindikat nije protiv plaće po učinku, ali i dodali da su sadašnja i pretходna Vlada imale i propustile priliku kroz sustav ocjenjivanja nagraditi službenike s natprosječnim rezultatima rada kroz odredbu Zakona o državnim službenicima i namještenicima koja je predviđala nagradu za uspješnost u radu u visini do tri prosječne plaće službenika. Međutim, niti **Račanova**, a niti sadašnja Vlada nisu nikad donijele uredbu kojom bi se to i omogućilo.

Zbog činjenice da sustav ocjenjivanja do sad nije imao konkretnog učinka izuzev povećanja dana godišnjeg odmora Sindikat smatra da bi prelazak na čisti sustav plaće po učinku bio kontraproduktivan, posebice stoga što Odbor za državnu službu kao šesteročlano tijelo koje u državnoj službi odlučuje o žalbama na ocjene, ali i ostala rješenja o pravima i obvezama službenika nije u stanju ispoštovati zakonom propisani standard o odlučivanju o žalbi u roku od 30 dana, tako da se danas na odluku Odbora po-

nekad čeka i više od godinu dana.

Također, recentna svjetska iskustva u uvođenju sustava plaće po učinku upozoravaju na negativne učinke koje može izazvati kao i na tendenciju da se kroz njega nagradi mali broj poslodavcu dragocjenih zaposlenika.

Zbog toga je SDLSN predložio da se po red ocjene učinkovitosti kao kriterij rasta plaće u Zakon o plaćama državnih službenika ugraditi i promicanje temeljem radnog iskustva.

To bi značilo da poslodavac može kroz najviše ocjene promaknuti u roku od jedne ili dvije godine službenike s natprosječnim rezultatima rada, ali se onim službenicima sa zadovoljavajućim radnim učinkom garantira rast plaće po isteku ocjenskog razdoblja od pet godina.

Time bi se prosječni službenici zaštitili od mogućnosti da im poslodavac davanjem dvije ocjene "zadovoljava" u ocjenski niz od pet godina zaprijeći rast plaće za cijelih 10 godina, ali i mogućnost intervencije u masu za plaće državnih službenika kroz dirigirano i arbitratarno ocjenjivanje.

Sindikat smatra da bi se time omogućilo nagrađivanje najboljih službenika kojima bi plaća mogla rasti po stopi od tri posto godišnje temeljem ocjene, državna služba učinila atraktivnom, spriječio odljev kadrova i istovremeno omogućio postupan prijelaz na sustav plaće po učinku i spriječile moguće negativne posljedice nedovoljno objektiviziranog i transparentnog sustava ocjenjivanja.

Pri tome su naglasili kako nije logično da se radno iskustvo vrednuje samo kod rasporeda na odgovarajuće radno mjesto, a da zatim potpuno iščeze kao faktor rasta plaće.

Pojava "cvjetanja" agencija, odnosno, kako je to rekao predstavnik Svjetske banke "mushrooming" (kod nas bi se reklo "niču kao gljive poslije kiše") za Sindikat je pojava koja, u slučaju kad agencija osim poslova preuzima i ljude iz državnih tijela, često znači i veću plaću od one u državnoj službi.



PLJUSKA JADRANKI KOSOR

Vratite izbačenog sindikalca u Etičko povjerenstvo

Vlada ništa nije prepustila slučaju - u povjerenstvu nije Siniša Kuhar koji se ne uklapa u profil člana kakav su zamislili, ističe Sindikat

(javno.hr, 26. svibnja 2009.) U Uredu za socijalno partnerstvo danas bi se trebala održati konstituirajuća sjednica Etičkog povjerenstva, neovisnog tijela kojem je zadaća priopćenjima i upozorenjima djelelati na promicanje etičkih načela u državnim tijelima. Članove Povjerenstva Vlada imenuje na prijedlog Središnjeg državnog ureda za upravu i to na vrijeme od četiri godine, a upravo na to imenovanje primjedbe ima Sindikat državnih i lokalnih službenika i namještenika Republike Hrvatske.

- Pri određivanju članova Etičkog povjerenstva Vlada ništa nije htjela prepustiti slučaju. Državne službenike u njemu "predstavlja" predstojnik Vladina ureda za socijalno partnerstvo i načelnica u Središnjem državnom uredu za upravu hijerarhijski podređena **Antunu Palaricu**. Nepočudni predstavnik SDLSN-a **Siniša Kuhar** iz najvećeg sindikata državnih službi "zamijenjen" je predstavnikom Sindikata djelatnika u vojski i državnim službama. Neobično je to da je Vlada još 8. prosinca 2008. imenovala pet od šest članova Povjerenstva, jer joj predloženi član SDLSN-a Siniša Kuhar očito nije bio po volji - priopćili su iz Sindikata državnih i lokalnih službenika i namještenika.

Ističu kako razloge za to treba tražiti u intervenciji članova Vlade kojima se Kuhar nije uklapao u "profil" člana Pov-

jenstva kakav su zamislili, pa je Sindikat državnih i lokalnih službenika i namještenika RH ostao bez mjesta u Etičkom povjerenstvu, iako ima 20.000 članova, a u Povjerenstvu je predstavnik sindikata sa oko 2.000 članova. Time se, kažu, Vlada izravno miješa u pravo sindikata da samostalno i neovisno odlučuju o izboru svojih predstavnika u zajedničkim radnim tijelima.

Pljuska politici Vlade utjelovljenoj u osobi Jadranke Kosor

- Ovakvim izborom članova Etičkog povjerenstva državni tajnik Palaric dao je pljusku i politici Vlade utjelovljenoj u osobi njene potpredsjednice Jadranke Kosor, koja se na nedavnom sastanku predstavnicima Sindikata državnih službi zahvalila na razumijevanju gospodarskih okolnosti i potpisivanju sporazuma o osnovici za plaće - ističe SDLSN.

Naglašava kako ovaj sporazum Sindikat djelatnika u vojski i državnim službama nije potpisao, izbjegavši pritom konfrontaciju s Vladinim pregovaračkim timom nedolaskom na pregovore 23. ožujka.

- Državne službenike u ovom tijelu predstavlja glavom i bradom predstojnik Ureda za socijalno partnerstvo Vitoimir **Begović**, kojemu je ovo tko zna koje imenovanje u neko od radnih tijela - ističe SDLSN.

Od potpredsjednice **Kosor** traži da se izbor sindikalnih predstavnika u Etičkom povjerenstvu izvrši sukladno prijedlogu dvaju najvećih sindikata državnih službi - SDLSN-a i SPH-a.

- Treba li SDLSN ignoriranje njihova prijedloga shvatiti kao "nagradu" za konstruktivnu i društveno odgovornu poziciju u pregovorima s Vladom ili pak upozorenje kako svatko tko kritički razmišlja nema što tražiti u zajedničkim radnim tijelima? - pita se Sindikat državnih i lokalnih službenika i namještenika Republike Hrvatske.

(V.T.)



Sindikat: državnim službenicima ne isplaćuju se naknade za posebne poslove

ZAGREB, 5. lipnja 2009. (Hina) - Sindikat državnih službenika i namještenika upozorio je danas da se zaposlenima u državnim tijelima posljednjih godina temeljem zakona povjeraju različiti poslovi za koje trebaju dobiti posebne naknade, ali im se one ne isplaćuju.

Zakon o državnim službenicima propisao je obvezu izbora jednog posrednika za razrješenje spornih odnosa između službenika u državnoj službi na svakih 100 zaposlenih službenika, odnosno najmanje 650 službenika na 65.000 zaposlenih u državnim tijelima.

Taj posrednik ima pravo na posebnu naknadu čiju visinu utvrđuje čelnik središnjeg tijela državne uprave nadležnog za službeničke odnose, no iako je prvim posrednicima imenovanim 2006. godine već istekao mandat, državni tajnik Središnjeg državnog ureda za upravu Antun Palaric još nije odredio visinu naknade, upozorava sindikat u priopćenju.

Slično su prošli mentori vježbenika u državnim tijelima, kao i povjerenici za etiku koji se sukladno Etičkom kodeksu državnih službenika imenuju u svakom državnom tijelu.

Tako se službenicima pozitivnim propisima nameću odgovornost i poslovi za koje imaju pravo na naknadu, ali im se ona uskraćuje neutvrđivanjem visine iznosa, ističe sindikat.

Umjesto da se napokon utvrde iznosi tih naknada i one počnu isplaćivati, događa se suprotno pa je tako odlukom ministra unutarnjih poslova **Tomislava Karamarka** naknada mentorima policijskih vježbenika izbrisana iz Odluke o visini naknade predavačima i visini naknade za korištenje autorskih prava MUP-a.

Sindikat stoga traži da Vlada konačno počne provoditi zakone i podzakonske akte koje je sama predložila ili donijela, a od Hrvatskog sabora da olako ne donosi zakone koji su prepuni rupa i nedorečenih rješenja, a bez preciznih rokova za izvršenje zakonskih obveza.



Potpredsjednica Kosor sa sindikatima državnih službi

ZAGREB, 14. svibnja 2009. (Hina) - U Banskim dvorima danas je održan sastanak potpredsjednice Vlade i ministrike obitelji, branitelja i međumeričke solidarnosti **Jadranke Kosor** s Pregovaračkim odborom sindikata državnih službi, na kojem su sindikati informirani o sadržaju parafiranog dodatka Sporazumu sa sindikatima javnih službi, priopćeno je iz vladinog Ureda za odnose s javnošću.

Razgovaralo se i o načinu provedbe Sporazuma zaključenog između Vlade i sindikata državnih službi 23. ožujka ove godine. Predstavnici Vlade i sindikata suglasni su da u ovom trenutku nema razloga za nove pregovore o izmjenama i dopunama Sporazuma, budući da je njime već dogovoren način povrata povećanja osnovice za 6 posto, utvrđivanje pariteta plaća u državnoj službi u odnosu na gospodarstvo te daljnji način uklanjanja zaostajanja plaća u državnoj službi za plaćama u gospodarstvu.

Potpredsjednica Kosor naglasila je



da će Vlada, kao odgovoran poslodavac i potpisnik oba sporazuma za državne odnosno javne službe, preuzeti obveze te će, neovisno o određenim razlikama u pojedinim dokumentima, u primjeni određenih prava poštivati načela jednakosti.

Također je otklonila određene špekulacije koje su se pojavile o mo-

gućim otpuštanjima zaposlenih u državnoj upravi.

Dogovoreno je da se u okviru Povjerenstva za izradu zakona o plaćama državnih službenika nastavi rad na traženju odgovarajućih rješenja vezanih za institut minilog rada te sustava ocjenjivanja i nagrađivanja učinkovitosti rada državnih službenika.

SINDIKAT UPOZORAVA

Karamarko mentorima mlađih policajaca uzeo naknadu

Odlukom ministra Karamarka mentor mlađih policijskih službenika izgubili su pravo na mjesecnu naknadu u iznosu od 887 kuna.

Najnoviji članci

Sanader ništa novo nije rekao i to je informacija
Pepe iz urme ipak se smije posuti i po moru
Stjepan Milošević zadovoljan je odlaskom Sanadera
Hrvatski optužuje Jergovića za izvrtanje odgovora
Prvo na Markov trg, a onda svi građani na ulice

Odlukom ministra Karamarka mentor mlađih policijskih službenika izgubili su pravo na mjesecnu naknadu u iznosu od 887 kuna

(javno.hr, 29. svibnja 2009.) Policijski službenici, mentori policijskih vježbenika srednje, više i visoke stručne spreme koji su dosad za vrijeme realizacije mentorskog programa obuke imali pravo na mjesecnu naknadu od 887 kuna bruto, zahvaljujući odluci ministra unutarnjih poslova na to više nemaju pravo, priopćeno je iz Sindikata državnih i

SINDIKAT UPOZORAVA

Karamarko mentorima mlađih policajaca uzeo naknadu

lokalnih službenika i namještenika Republike Hrvatske.

Kako ističu u Sindikatu, sporna odluka je stupila na snagu na Međunarodni dan rada tj. 1. svibnja. Zbog aktualne teme o obučenosti i pripremljenosti mlađih policajaca koja je trenutačno prisutna u javnosti, Sindikat želi dobiti odgovor na pitanje, smatra li ministar da je mentorstvo nad mlađim policijskim službenicima posao koji ne zaslužuje adekvatnu novčanu nagradu, te najavljuju kako će o tome zatražiti sastanak s predstavnicima Vlade i državnih tijela u kojima se naknade trebaju isplaćivati.

Isplata Unatoč krizi i najavi štednje na Markovu trgu donijeli odluku

Vladinim službenicima za ljetovanje 300 milijuna kn

Na udžbenicima se uštedjelo 440 milijuna kuna

Sindikat novinara Hrvatske
n/r Predsjednice

Poštovana gospođo Galić,

Obraćamo Vam se kao sindikalnoj kolegici i istaknutoj novinarki, a povod nam je današnji članak u Jutarnjem listu pod naslovom "Vladinim službenicima za ljetovanje 300 milijuna kuna - Na udžbenicima se uštedjelo 440 milijuna kuna", kojim se Vlada RH i državni službenici u javnosti predstavljaju kao socijalno neosjetljivi dijelovi hrvatskog društva koji u sveopćoj gospodarskoj krizi troše proračunski novac na ljetovanje, dok se ukidaju besplatni udžbenici.

Druga teza koja se može iščitati iz ovog novinskog članka je da je razlog zbog kojih je Vlada prisiljena u vrijeme krize isplatiti regres od 1.250 kuna državnim službenicima i namještenicima "čvrsti kolektivni ugovor" pa tako is pada da je kolektivni ugovor prepreka socijalnoj pravdi koja bi valjda bila ostvarena kada se regres ne bi isplatio.

Nitko, pa ni mi, ne smije i ne bi se trebalo miješati u uređivačku politiku medija, niti to od Vas, kao prve predstavnice sindikalno organiziranih novinara, tražimo.

Ono na što želimo upozoriti jest činjenica da je pravo na sindikalno organiziranje ustavna vrednota, kao što su i kolektivni ugovori najviši oblik socijalnog dijaloga, radničke participacije i uređivanja prava radnika u civiliziranom svijetu.

Ovog je svibnja upravo Sindikat novi-

nara Hrvatske na tribini "Kriza kao pokriće za kršenje prava novinara" podsjetio kako novinari, u situaciji ekonomske krize, pada tiraže i oglasnih prostora, svoja prava i dosegnute socijalne i radne uvjete mogu zaštititi samo ako nastupaju organizirano.

"Predsjednica SNH Gabrijela Galić upozorila je na konferenciji za novinare da poslodavci na razne načine samovoljnim potezima pokušavaju kršiti dosegnuta prava novinara te istaknula da se sindikat tome uspješno suprotstavlja. Trenutačno je tako u pregovorima s poslodavcem Sindikat novinara Jutarnjeg lista, gdje je Uprava samoinicijativno pokušala raskinuti postojeći kolektivni ugovor i ponuditi svoj prijedlog koji jamči minimalnu razinu prava koja propisuje Zakon o radu. Sindikat je uspio zaustaviti i namjeru Uprave da svaka tri mjeseca sama određuje osnovicu plaće, što znači da bi novinari direktno ovisili o samovolji poslodavca, navela je predsjednica Sindikata", istaknuto je na konferenciji koju je organizirao Vaš sindikat.

Kao što je i široj javnosti, a tako i novinarima poznato, sindikati državnih službi potpisali su u ožujku ove godine sporazum o smanjenju osnovice za plaće državnih službenika i namještenika za šest posto i tom prigodom istaknuli kako su to učinili kako ne bi u pitanje doveli ostala prava iz kolektivnog ugovora, s obzirom da je jedan od ishoda pregovora mogao biti i njegovo otkazivanje.

Isplata regresa za godišnji odmor jedno je od prava koje smo potpisivanjem

sporazuma sačuvali i njegova ne isplata značila bi dovođenje u pitanje zakonitost postupanja najvišeg tijela izvršne vlasti - Vlade Republike Hrvatske, što zasigurno nije stanje pravne sigurnosti kojem težimo.

Stoga, kada ubuduće javno govorite o potrebi sindikalnog organiziranja novinara i očuvanja stečevina kolektivnog pregovaranja, povedite računa o tome da kao profesionalni novinari istovremeno dovode u pitanje moralnost očuvanja jednakih prava drugih profesija, odnosno zaposlenika.

Kada su novinari Jutarnjeg lista 2002. godine izborili kolektivni ugovor, njihovi sindikalni predstavnici pohvalili su se kako je to prvi kolektivni ugovor potpisani u medijima u privatnom vlasništvu. "Božićnica, regres, petodnevni radni tjedan, uplaćivanje dopunskog zdravstvenog osiguranja i trećeg mirovinskog stupa, školovanje djece stradalih i preminulih zaposlenika, neke su od beneficija za koji se sindikat uspio izboriti", isticali su tada.

Mogu li sada drugima spočitavati kada traže isto - poštivanje prava iz kolektivnog ugovora?

I na kraju, kada je već povučena paralela između ukidanja školskih udžbenika i "težine regresa" koji će Vlada isplatiti državnim i javnim službenicima, skrećemo Vam pozornost da će naši članovi u velikoj većini iznos od 1.250 kuna regresa potrošiti na krpanje kućnih proračuna, servisiranje dugova, plaćanje računa i nabavku upravo spomenutih školskih udžbenika, a najmanje na ljetovanje.

Što se Sindikata državnih i lokalnih službenika i namještenika RH tiče, nastaviti ćemo Vam i dalje pružati solidarnu radničku podršku u Vašim nastojanjima da u borbi s privatnim vlasnicima medija u kojima radite ugovorite i sačuvate razinu prava tamo gdje je ona pretočena u kolektivne ugovore i na taj se način izborite i za očuvanje integriteta i digniteta odgovorne novinarske profesije.

S poštovanjem,
GLAVNI TAJNIK
Siniša Kuhar

Predstavnici sindikata i ministarstva o naknadi prijevoza

(SDLSN, 10. lipnja 2009.) Predstavnici tri sindikata koji djeluju u Ministarstvu obrane, Sindikata državnih i lokalnih službenika i namještenika RH, Sindikata djelatnika u vojski i državnim službama i Samostalni sindikat djelatnika u zrakoplovstvu, razgovarali su danas u MORH-u s tajnikom ministarstva Petrom Baraćem.

Sastanak je održan na zahtjev SDLSN zbog nepoštivanja Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike od strane MORH-a u dijelu koji se odnosi na isplatu naknade prijevoza na posao i s posla, o čemu su predstavnici SDLSN **Klement Bakota** i SDVDS **Rade Delić** jučer održali i zajedničku konferenciju za novinare u Splitu.

Spor socijalnih partnera dogodio se zbog prakse MORH-a da službenike i namještenike prisiljava da koriste usluge prijevoza prijevoznika s kojima MORH ima sklopljene ugovore, iako je kolektivnim ugovorom izbor između naknade troškova prijevoza u visini cijene mjesečne karte i korištenja usluga ugovornih prijevoznika prepusten saškim službenicima.

Da je tome tako potvrđuje i tumačenje Zajedničke komisije za tumačenje odredaba i praćenje primjene kolektivnog ugovora, koja je na sjednici održanoj 8. svibnja zauzela stajalište u prilog mogućnosti izbora službenika kada je u pitanju naknada za prijevoz.

Zbog toga su na današnjem sastanku predstavnici SDLSN Siniša Kuhar i SDVDS Rade Delić naglasili kako s MORH-om kao poslodavcem o poštivanju kolektivnog ugovora ne mogu pregovorati te da sastanak ima karakter upozorenja pred pokretanje postupaka mirenja i tužbi za isplatu naknade za prijevoz.

Tajnik MORH-a **Petar Barać** obavijestio ih je da će se Ministarstvo o problemu očitovati u roku osam dana, koliko su sindikalci spremni čekati prije pokretanja sudskih postupaka.

Na sastanku su razmatrana i druga sporna pitanja kao što su pasivno dežurstvo djelatnika remontnih zavoda, onemogućavanje odabira između slobodnih dana i isplate prekovremenog rada, dodaci na posebne uvjete rada za službenike koji rade u kotlovcicama, na radarskim postrojenjima i rukuju minsko-eksplozivnim sredstvima, a dogovoren je da sindikati budu konzultirani pri finaliziranju preustroja Oružanih snaga i uprava i ureda za obranu.

NEOBIČNO RAZRJEŠENJE SLUČAJA MOBINGA U POREZNOJ UPRAVI

Voditeljica koja je maltretirala zaposlenike premještena za šeficu sindikalnoj povjerenici

(SDLSN, 9. srpnja 2009.) Iako praksa rješavanja situacija koje imaju obilježja uznemiravanja u službeničkom okruženju nije bogata, posebice stoga što smo tek odnedavna postali osjetljivima na pojavu mobinga, slučaj razrješenja jedne takve situacije u Poreznoj upravi sva-kako predstavlja kreativni doprinos poslodavca u borbi protiv neprihvativog ponašanja.

Naime, voditeljica koju je više od dvije trećine djelatnika prijavilo zbog, u najmanju ruku, neobičnog stila rukovođenja, premještena je ovih dana na novo radno mjesto i to, ni manje ni više, za neposrednu šeficu sindikalnoj povjerenici koja je po prirodi svoje funkcije "zaslužna" za njezin premještaj.

Sve je počelo kada je u ožujku ove godine 30-tak djelatnika ispostave Porezne uprave u Novom Zagrebu potpisalo peticiju kojom su ukazali na "nehumano, nekulturno i neprofesionalno ponašanje voditelja i jednog donačelnika" ispostave prema djelatnicima, optuživši ih za narušavanje međuljudskih odnosa, neproslijedivanje informacija zbog kojih su se pred strankama blamirali kao službenici koji nisu upoznati s vlastitim "pravilima", proglašavanje djelatnika neradnicima, prijetnjama formiranjem "listi za odstrel" i degradiranjem dugogodišnjih službenika raspoređivanjem na hijerarhijski niža radna mesta.

Potpisnici peticije ukazali su i na egzaktne i lako provjerljive podatke o posljedicama takvog ponašanja u vidu povećanja broja slučajeva dužih bolovanja kao posljedice "sustavnog maltretiranja".

Svoju su peticiju uputili ministru **Šukeru**, ravnatelju Porezne uprave **Ivici Mladineu** i sindikalnoj povjerenici Sindikata državnih i lokalnih službenika i namještenika RH **Snježani Mesek**.

Povjerenica Mesek potom se obratila predsjedniku SDLSN **Borisu Pleši** sa zahtjevom da se organizira sastanak sa čelnicima Porezne uprave kako bi se ovaj problem raspravio prije nego što eskalira, što je i učinjeno te se sastanak predstavnika Porezne uprave i SDLSN na kojem je raspravljena peticija zbog uznemiravanja konačno i održao 9. travnja.

Naravno, na sastanku je sudjelovala i povjerenica Mesek, a kao rješenje situacije zatražen je premještaj voditeljice u područni ured Porezne uprave pod neposrednu kontrolu pročelnika, kao i njezino uključivanje u program izobrazbe rukovodećih službenika s ciljem stjecanja vještine rukovođenja koje neće izazivati konflikte s djelatnicima.

Tako je i učinjeno te je 30. lipnja **Jasna Kovačević**, voditeljica Ispostave Novi Zagreb čiji je "stil rukovođenja" rezultirao peticijom, premještena na novo radno mjesto i to za voditelja Ispostave Susedgrad u kojem kao tajnica voditelja radi upravo sindikalna povjerenica Snježana Mesek.

U Poreznoj upravi su tako problem voditeljice optužene za uzneniravanje podređenih službenika riješili njenim stavljanjem pod "neposredni nadzor" sindikalne povjerenice, koja joj je ujedno postala i najbliža suradnica.

Kako će funkcionirati najneposrednija moguća službena suradnja voditeljice i njezine osobne tajnice tek će se vidjeti, kao i to hoće li se odvijati u duhu tolerancije i međusobnog uvažavanja.

Bilo kako bilo, ni jednoj ni drugoj ova situacija vjerojatno nije ugodna, s time da je u tom neobičnom službeničkom odnosu ipak samo jedna od njih šefica.

Sindikat će stoga pratiti kako se odvija ova poslovna suradnja i reagirati na moguću pojavu revanšizma u bilo kojem obliku, ali svejedno se ne možemo oteti dojmu da se slučaj možda ipak nije tako trebao razriješiti.

Što se pak slučaja donačelnika **Marka Prgometu** na kojeg su se djelatnici također potužili tiče, još se ne nazire rješenje, ali se nadamo da i njega neće premjestiti na mjesto (do)šefa povjerenici Mesek.

**SLOBODNA
DALMACIJA**

Samohrana majka dvoje djece bez potpore za stručno osposobljavanje

(SDLSN, 2. lipnja 2009.) Službenica Porezne uprave i samohrana majka dvoje malodobne djece, od kojih je jedno rođeno s trajnim tjelesnim oštećenjem, обратила se u travnju ove godine svom poslodavcu sa zamolbom za sufinanciranje razlike školarine za 2. godinu trogodišnjeg stručnog studija računovodstva i financija.

U svojoj zamolbi je navela kako je školarina za akademsku godinu 2008/2009 znatno poskupila i zamolila od svog poslodavca podmirenje razlike školovanja od 2.282 kune, ukazujući pri tome na teške životne okolnosti zbog kojih je prisiljena tražiti pomoć.

Po završetku stručnog studija, u čiji uspješni završetak ne treba sumnjati jer kao studentica redovito daje ispite, o čemu je poslodavac izvijestila preslikom indeksa, ova referentica za poreze stekla bi naziv prvostupnika struke.

Zamolba joj je promptno i glatko odbijena uz obrazloženje da je u Poreznoj upravi provedena procjena potreba za izobrazbom, ali da njeno radno mjesto to ne zahtijeva pa na njen individualni (a kakav drugačiji može biti, op.a.) upit ne mogu pozitivno odgovoriti.

Tako je "nadobudna" službenica koja je podlegla sirenjskom zovu cjeloživotnog učenja i pozivima na potrebu podizanja razine stručnosti službenika srednje stručne spreme, umjesto da bude prepoznata kao primjer pozrtvovnog i osobnom rastu i usavršavanju posvećenog državnog službenika, doživjela da joj poslodavac ne isplati čak ni simboličnu novčanu potporu koju traži zbog nepovoljnih životnih okolnosti u kojima se nalazi.

Badave u Strategiji reforme državne uprave za razdoblje 2008. do 2011. godine, u glavi 4., stoji kako "pozornost također treba posvetiti stalnoj edukaciji i podizanju razine stručnosti službenika srednje stručne spreme na razinu prvostupnika i stručnih prvostupnika" i što se radi o primjeru dobre prakse usavršavanja za "vlastite" potrebe koji kao takav treba poticati, jer se njime ostvaruje i obveza iz Zakona o državnim službenicima prema kojoj je "državni službenik dužan osigurati visoku kvalitetu stručnosti svoga rada, unaprjeđujući stručne sposobnosti i sudjelujući u stručnom usavršavanju potrebnom za osobno napredovanje i povećanje učinkovitosti državne uprave".

Reforma državne uprave i podizanje razine kvalitete servisa koji pruža građanima ne može se provesti samo deklaratornom podrškom stručnom usavršavanju i cjeloživotnom učenju, a da se istovremeno državni službenici koji sami ulažu sredstva u svoje "ljudske potencijale" ne prepoznaju i potiču u tome.

Naravno, osim ako Vlada kao poslodavac ne namjerava službenike sa SSS zamijeniti "rezervnom armijom rada" s burze.

Sindikat stoga ovim putem Poreznu upravu moli da ponovo razmotri zamolbu svoje službenice i finansijskom potporom

njoj i svim drugim službenicima koji se žele usavršavati i podizati razinu kvalitete svoga rada poruči da kao poslodavac prepozna i podržava takav način razmišljanja i djelovanja.



Predmet: zamolba za finansiranje školarine za akademsku godinu 2008./2009.
- odgovor, daje se

Strožljivim uredu Porezne uprave dostavili ste danas 07. travnja 2009. godine zamolbu da Vas se odobri plaćanje troškova razlike školarine za 3. godinu Sveučilišnog studijskog centra za stručne studije u Splitu, Područna Zagreb, studijski program; ekonomija, smjer: računovodstvo i financije, za stjecanje titule - prvostupnik struke - baccalaureus.

Moramo Vas, na žalost, izvijestiti da uvažavajući sve okolnosti nismo u mogućnosti odobriti plaćanje razlike troškova Vašeg školovanja na Sveučilišnom studijskom centru za stručne studije u Splitu budići da za isto nisu predviđena sredstva iz proračuna koja su namijenjena stručnom usavršavanju službenika Ministarstva finančija, Porezne uprave.

Nalime, u skladu s provedenoj procjeni potreba za izobrazbom službenika Porezne uprave utvrđene su potrebe i dodjeljena minimalna raspodjeliva sredstva za upoznavanje službenika na dohkoljivanje i specijalizaciju samo za radna mjestra koja to zahtijeva stoga nismo u mogućnosti pozitivno odgovarati na individualne upite vezano za plaćanje ostalih troškova u području stručnog osposobljavanja i usavršavanja službenika Porezne uprave.

Slijedom navedenog, troškove stručnog studija na koji službenik nije upućen od strane čelnika državnog tijela, odnosno studija koji je upisan za vlastite potrebe morati će do daljnjega sam počinik studija.



STRATEGIJA REFORME DRŽAVNE UPRAVE za razdoblje 2008. – 2011.

4. Obrazovanje i usavršavanje državnih službenika: znanje, vještine i kompetencije

4.1. Uspostava učinkovitog sustava trajnog stručnog osposobljavanja i usavršavanja državnih službenika

Trajno stručno osposobljavanje i usavršavanje državnih službenika u sjećanju novih znanja i vještina nužnih za osobni profesionalni razvoj i napredovanje u karijeri, ključni je čimbenik razvoja ljudskih potencijala, a time i povećanja učinkovitosti i kvalitete rada u državnoj upravi u cjelini.

e) Pozornost također treba posvetiti stalnoj edukaciji i podizanju razine stručnosti službenika srednje stručne spreme na razinu prvostupnika i stručnih prvostupnika.

Policajcima uskraćen dan godišnjeg odmora

(SDLSN, 30. lipnja 2009.) Odgovoran policijski posao vrednuje se na različite načine - dodacima na posebne uvjete rada, uvećanjem staža mirovinskog osiguranja, ali i brojem dana godišnjeg odmora koji im pripada.

Međutim, policijski službenici s VŠS i SSS ovih su se dana našli neugodno iznenadeni kad su u rješenjima o godišnjem odmoru uskraćeni za dan godišnjeg odmora koji im pripada s obzirom na složenost poslova i stupanj stručne spreme prema Kolektivnom ugovoru za državne službenike i namještenike.

Naime, kolektivni ugovor propisuje da niži državni službenici, a takvi su i policijski službenici sa VŠS i SSS, imaju pravo na uvećanje 18 dana godišnjeg odmora za dodatna 3 dana s obzirom na složnost poslova i stručnu spremu.

Međutim, uputa o postupanju Uprave za pravne poslove i ljudske potencijale MUP-a osobe odgovorne za donošenje plana korištenja godišnjeg upućuje na odredbu prethodnog kolektivnog ugovora kojom se nižim državnim službeni-



cima godišnji odmor uvećava za dodatnih 2 dana.

Da bi stvar bila absurdnija, nakaradnu uputu potpisuje ravnatelj Uprave **Ante Delipetar** koji je istovremeno i član Zagajedničke komisije za tumačenje odredaba i praćenje primjene Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike (dalje: ZK) i kao takav je sudjelovao u donošenju tumačenja ZK koje glasi: "Mjerila za uvećanje godišnjeg odmora od 18 radnih dana iz čl. 19. Kolektivnog ugovora primjenjuju se od dana primjene Kolektivnog ugovora, odnosno od 31. srpnja 2008. godine." te je stoga potpuno neprimjereno pozivati se pri to-

me na odredbe prethodnog i nevažećeg kolektivnog ugovora.

Ravnatelj Delipetar je time pokazao da u radu ZK sudjeluje samo fizički ili da kao njezin član ima jedno, a kao odgovorna osoba poslodavca drugo pravno stajalište, premda ga stajalište koje donijela ZK obvezuje i kao poslodavca.

Nažalost, Delipetar se već u više navrata svojim osebujnim ili čak suprotnim tumačenjima pravno obvezujućih stajališta ZK pokazao kao neodgovorna službena osoba.

Zbog ovakve upute koju je poslao na teren Sindikat od ministra unutarnjih poslova Tomislava Karamarka traži hitno revidiranje spornog naputka, a ukoliko to ne učini zatražit će od ZK hitno donošenje dodatnog tumačenja članka 19. stavka 1. točke 2. Kolektivnog ugovora, ali i očitovanje komisije o tome trebaju li njezini članovi iz redova poslodavaca i sami poštivati tumačenja koja donosi ZK, a posebno odnosi li se to i na ravnatelja Uprave za pravne poslove i ljudske potencijale MUP-a Antu Delipetaru.

Standardizirati operativno postupanje kod intervencije na razbojstva u tijeku

ZAGREB, 7. svibnja 2009. (Hina) - Sindikat državnih i lokalnih službenika i namještenika (SDLSN) u današnjem je priopćenju zatražio od Ministarstva unutarnjih poslova standardiziranje operativnog postupanja kod intervencija na razbojstva u tijeku.

Sindikalci ističu kako su jedino standardizirani operativno-taktički postupci efikasni način sprječavanja eskalacije nasilja i smanjivanja mogućnosti pogibije i ranjavanja u policijskim akcijama.

SDLSN smatra da u prevenciji ranjavanja i pogibije policijskih službenika i građana pri intervencijama kod sprječavanja oružanih razbojstava glavnu ulogu ne mogu imati osobna zaštitna sredstva i zakonom predviđene visoke kazne za počinitelje takvih



djela, već uspostavljanje standardiziranih operativno-taktičkih procedura.

"U procedurama treba biti navedeno tko, kada, kako s kojom opremom i u pratnji koga treba stići na poprište zločina koji je u tijeku", navodi se u priopćenju.

Time bi se, ocjenjuje se, broj neželjениh ishoda pri intervenciji sveo na najmanju moguću mjeru.

Također glavna zadaća treba biti izoliranje okoline, kako bi se izbjegle moguće kolateralne žrtve, navodi SDLSN.

Iz obrasca nasilja koje obilježava oružana razbojstva moraju se izvući pouke o tome treba li policija pokušati intervenirati u centru zbivanja, počiniteljima zapriječiti bijeg s mjesta zločina i riskirati talačku situaciju ili intervenciju odgoditi do napuštanja mjesta razbojstva, ističe se u priopćenju.

SDLSN stoga od ministra unutarnjih poslova traži adekvatan profesionalni odgovor na sve okrutnija razbojstva te standardiziranje postupaka pri intervencijama.

Održan radni sastanak predstavnika sindikata i poslodavca

(SDLSN, 3. srpnja 2009.) Predstavnici Sindikata državnih i lokalnih službenika i namještenika RH, predsjednik Sindikata **Boris Pleša**, sindikalna povjerenica u Ministarstvu vanjskih

nim sastancima na relaciji sindikalna povjerenica - načelnik Samostalnog odjela za unutarnji nadzor, finansijsko upravljanje i kontrolu, koji je u međuvremenu imenovan i osobom

se u određenim, pojedinačnim slučajevima, doveo u situaciju instrumentaliziranja od strane pojedinaca.

Predstavnici Sindikata pozdravili su spremnost otvorene i konstruktivne suradnje te ukazali na to da je MVPEI kao poslodavac kroz djelovanje Sindikata dobio ne samo mogućnost izravne komunikacije sa svojim interesno organiziranim zaposlenicima u kojoj će oni moći ukazati ne samo na konkretne probleme i nepravilnosti, već i mogućnost osluškivanja njihovog raspoloženja i kritičkog stava o postojećoj organizacijskoj i kadrovsкоj politici Ministarstva.

Pri tome se, smatraju sindikalci, određena razina javnosti ne može isključiti, posebice stoga što se socijalni dijalog odvija i u virtualnom svijetu elektroničke komunikacije putem elektronskog biltena sindikalne podružnice MVPEI i web stranice Sindikata.

Također, osvrćući se na zamjerku poslodavca da se, kada je riječ o slučajevima mobinga, sindikat ne bi trebao pretvoriti u transmisiju pritužbi nezadovoljnika, Siniša Kuhar je ispred Sindikata odgovorio kako su upravo na prijedlog SDLSN u Kolektivni ugovor za državne službenike i namještenike i njegov posljednji dodatak ugrađene odredbe kojima se uspostavlja sustav prijave i praćenja pojave mobinga u državnoj službi te da su predstavnici Sindikata pri tome dužni o svakoj pritužbi o povredi dostojanstva dužni obavijestiti ovlaštenu osobu poslodavca.

Govoreći o mobingu, sindikalna povjerenica u MVPEI Tuga Tarle naročito je istaknula tzv. strukturalni mobing koji se manifestira kroz marginaliziranje stručnih i iskusnih profesionalaca i favoriziranje novih i po ne-transparentnim kriterijima unovačenih kadrova.



poslova i europskih integracija **Tuga Tarle** i glavni tajnik Sindikata **Siniša Kuhar**, sastali su se danas u MVPEI s predstvincima poslodavca, državnom tajnicom za organizaciju i upravljanje **Majom Vrtarić i Damironom Božićem**, načelnikom Samostalnog odjela za unutarnji nadzor, finansijsko upravljanje i kontrolu.

Sastanak socijalnih partnera rezultat je dogovora Sindikata i ministra **Gordana Jandrokovića** o potrebi održavanja redovitih povremenih sastanaka s ciljem razmjene mišljenja, primjedbi i prijedloga dviju strana koje se odnose na gospodarski i socijalni položaj službenika i namještenika ovog elitnog državnog ministarstva.

Živa i na trenutke polemična rasprava u kojoj je istaknuta obostrana želja za nastavkom otvorene i konstruktivne suradnje Sindikata i Ministarstva rezultirala je dogовором o obveznim mjesечnim koordinativ-

ovlaštenom od poslodavca za primanje i rješavanje pritužbi vezanih za zaštitu dostojanstva državnih službenika i namještenika, redovitim tromjesečnim sastancima na razini Sindikat - državna tajnica i godišnji, a po potrebi polugodišnjim sastankom predstavnika Sindikata i ministra vanjskih poslova i europskih integracija.

Tijekom sastanka predstvincima Sindikata zamjerno je što se dijalog o stvarnim, ali i problemima subjektivne naravi vodi na način kojim se situacija u MVPEI u medijima senzacionalistički problematizira, a da se istovremeno nedovoljno naglašava otvorenost i spremnost poslodavca da o naslijedenim, postojećim i nepostojecim problemima razgovara, otklanja ih i rješava u okviru sustava unutarnje kontrole, pozitivnih propisa i suradnje sa Sindikatom.

Pri tome je Sindikatu zamjerno da

ZAPOSLENI U MINISTARSTVU VANJSKIH POSLOVA BUNE SE ZBOG NAČINA NAPREDOVANJA

Diplomate unaprijedili, ali im sakrili imena

NOVI LIST

Navodno se pripremaju i nova promaknuća uoči Dana hrvatske diplomacije, a čelnici uprava i odjela dobili samo usmeni nalog da istaknu ograničeni broj kandidata, upozoravaju iz sindikata

(NOVI LIST, 30. svibnja 2009.) ZAGREB - U Ministarstvu vanjskih poslova i europskih integracija buja nezadovoljstvo načinom na koji se u diplomatskoj službi napreduje u viša diplomatska zvanja. Nezadovoljstvo, kako nam tvrde naši sugovornici, posebno izaziva nedostatak informacija o tome tko je i prema kojim kriterijima napredovao. Protiv netransparentnosti pobunila se i podružnica sindikata u Ministarstvu. Svoje su članove stoga obavijestili da je, primjerice, u sječnju "na netransparentan način" u viša diplomatska zvanja promaknuto 16 djelatnika, a da sindikat do danas o tome nije dobio informaciju, kao niti informaciju o kriterijima "koji su (ako su?) primjenjivani". Čelnistvu Ministarstva posebno zamjeraju što je prekinuta "ranija dobra praksa" da se imena promaknutih djelatnika objave na internetu.

Nedostatak komunikacije

Da je dio djelatnika Ministarstva nezadovoljan, potvrdila nam je i sindikalna povjerenica **Tuga Tarle**.

- Članovi sindikata su ogorčeni zbog nedostatka transparentnosti i nedostatka komunikacije u stvarima koje se tiču njihove egzistencije, kazala nam je Tarle, dodavši da i sama dijeli ogorčenje sindikalnog članstva. Promaknuće u više diplomatsko zvanje obično znači i veću plaću, napredovanje u službi, a i mogući odlazak u inozemstvo.

Naši sugovornici iz Ministarstva, koji nisu željeli biti imenovani, kazali su nam, pak, da ne žele tek tako dizati galamu, nego da im je cilj profesionalizacija službe, transparentni odnos

kao i poštivanje radnika i njihovog rada.

U dopisu sindikalne podružnice navode se još neke neslužbene informacije o napredovanjima: da se, navodno, u MVPEI-ju pripremaju nova promaknuća uoči Dana hrvatske diplomacije i da su čelnici uprava i odjela dobili samo usmeni nalog da istaknu ograničeni broj kandidata za ta promaknuća.

Iz Ureda glasnogovornika MVPEI-ja tvrde, međutim, da za Dan diplomacije 10. lipnja "nisu predviđena promaknuća". Ujedno su potvrđili da je početkom ove godine promovirano 15 djelatnika, kao i da se ti podaci više ne objavljaju jer "to nije propisima definirana obveza Ministarstva". Neslužbeno, tvrde i da je moguće da svaki načelnik za svoj odjel objavi podatke o promaknućima, ako to želi.

Pritisak pojedinaca

No, objašnjenje glasnogovornika **Marija Draguna** o nezadovoljstvu dijela djelatnika vrlo je oštro.

- Poodavno nam je jasno da vam se ne obraća ona većina zaposlenika MVPEI-a koji časno i predano obavljaju svoj posao, nego pojedinci koji medijskim pritiskom, umjesto radom, nezasluženo pokušavaju poboljšati svoj materijalni položaj, poručio je Dragun.

Prema tvrdnjama iz Ureda glasnogovornika, ministar **Gordan Jandroković** prekinuo je praksu da se diplomatska zvanja dodjeljuju i nediplomatskom osoblju samo zbog povećanja plaća te je tražio da se uvede "restrikтивniji model promaknuća". "Prije svega, to je napravio zbog sprječavanja narušavanja ugleda Ministarstva, ali i djelatnika koji svojim radom i zalaganjem istinski zasluzuju promaknuća", ističu, dodajući da je ipak Jandroković pritom tražio brža promaknuća mlađih obrazovanih kadrova.

Irena FRLAN

TUGA TARLE SINDIKALNA POVJERENICA U MINISTARSTVU VANJSKIH POSLOVA I EUROPSKIH INTEGRACIJA, O NE-TRANSPARENTNOSTI ZAŠPILJAVANJA

Očekujemo od MVPEI-a da se konačno prekine praksa davoravanja, klijentelizma i nepotizma koji su u ministarstvu postali mjerilo uspješnosti. Vrijeme je da zakonski kriteriji i kvalitetno izvršavanje radnih obaveza postanu jedino mjerilo koje ljudima garantira normalnu promociju u toj službi

Razgovarala Irena FRLAN

(NOVI LIST, 30. svibnja 2009.) Povjerenica Sindikata državnih i lokalnih službenika i nameštenika u Ministarstvu vanjskih poslova i europskih integracija **Tuga Tarle** upozorila je prošloga tjedna na netransparentnost u načinu promaknuća djelatnika MVPEI-a u viša diplomatska zvanja. Usljedila je oštra reakcija iz Ureda glasnogovornika: tvrde da se medijima ne obraćaju oni koji časno i predano obavljaju svoj posao, nego pojedinci koji medijskim pritiskom, umjesto radom, pokušavaju poboljšati svoj položaj. Tuga Tarle ističe da je takva reakcija nije iznenadila.

- Nije me iznenadila, ali me rastužila, a znam i da je naše članove uvrijedila. Ta je izjava u duhu starih, komunističkih načina diskvalificiranja ljudi bez ikakvih argumenata.

U MVPEI-u tvrde da su sve reakcije posljedica toga što novo vodstvo pokušava uvesti red i disciplinu?

- Onda smo na istom zadatku jer je upravo to i naš cilj. U tome im želim puno uspjeha, a želim i da shvate da moramo surađivati na tom poslu. Sindikat je dosad istaknuo neke važne teme, neophodne za rješavanje strukturalnih pitanja rada Ministarstva i za poboljšanje ugleda te kuće jer je profesionalizacija službe neophodna. Očekujemo od MVPEI-a da se konačno uhvati u koštač s nepravilnostima i nepoštivanjem zakona,

Ministarstvom vladaju klijentelizam i nepotizam



da se prekine praksa dodvoravanja, klijentelizma i nepotizma koji su u MVPEI-u postali mjerilo uspješnosti. Vrijeme je da zakonski kriteriji i kvalitetno izvršavanje radnih obaveza postanu jedino mjerilo koje ljudima garantira normalnu promociju u toj službi.

Ministrova samovolja

U više navrata ste upozoravali da se djelatnicima krše radna i profesionalna prava. O čemu se radi?

- Problem je prvenstveno strukturalne narevi, a vuče se godinama. Problemi se go-milaju, umjesto da se rješavaju. Važeći Zakon o vanjskim poslovima i Pravilnik o unutarnjem redu u kriterijima za napredovanje u službi nisu usklađeni, a sve u funkciji da bi se stvorili kakvi-takvi "pravni" okviri za povlašćivanje povlaštenih struktura i sprječavanje u napredovanju službenika koji igrom slučaju nisu u "specijalnim vezama" s tim strukturama. Zakon o vanjskim poslovima za promaknuća u više diplomatsko zvanje i imenovanje na viši položaj propisuje ocjenjivanje službenika ocjenom "naročito uspješan" tri godine uzastopce, važeći Pravilnik o unutarnjem redu, jednako kao i prethodni pravilnici iz 2006. i 2004. godine, ocjenjivanje ne navodi kao kriterij za napredovanje u službi vanjskih poslova. Time je omogućeno da praksa promicanja "specijalnih" službeni-

nika po brzom postupku pa u kratkom roku "apsolviraju" i po nekoliko diplomatskih zvanja. Ocjene rada ne igraju nikakvu ulogu, a "počeka" od tri godine između promaknuća nema. Važeći pravilnik nažalost predviđa da ministar može promicati pojedince u viša diplomatska zvanja i postavljati na položaje i bez ispunjavanja kriterija - što naravno nema nikakve veze s potrebanom službom. Naprotiv, nasušna potreba službe je da se ovim nezakonitostima i diskriminacijom stane u kraj. Službenici unutar sustava ne mogu napredovati jer sa strane ne-prestano pristižu novi "preporučeni" kadrovi. Svaki djelatnik ima dužnosti, ali i pravo na napredovanje u službi i mora imati perspektivu svog razvoja u profesiji. U MVPEI-u toga nema. Na djelu su klijentelizam i nepotizam, što s pravom generira nezadovoljstvo.

Podaci se skrivaju

Znači, neki napreduju samo zato što imaju dobre veze?

- Neki napreduju iz godine u godinu, a drugi po 15 godina čekaju svoj trenutak. Naravno, ministar bi trebao imati pravo određene ljude prepoznati kao posebno važne u iznimnim potrebama službe, ali to ne smije biti uhodana praksa. Unatrag nekoliko godina bila je u MVPEI-u praksa da se interno objavljuje popis promaknutih službenika. I to je ukinuto. Podaci se skrivaju.

MVPEI tvrdi da su dosad diskrecijskom odlukom ministra promaknuta samo dva djelatnika?

- vrlo rado bih mu čestitala da je tako. Međutim, činjenica je da se borimo da uopće saznamo tko je i zašto napredovao.

Ignoriranje problema

Je li točno da je u MVPEI-ju prijavljen veći broj slučajeva mobbinga?

- Velik broj djelatnika je s razlogom isfrustriran. Samo neki prijavljuju svoje nezadovoljstvo jer su negdje u službi prikraćeni. Ljudi raspoređujete na radna mjesta kako se sjetite ili im uskraćujete druga radna prava, onda stvarate stanje u kojem se razvijaju uvjeti za mobbing.

Ljude se, znači, premješta mimo njihovih kvalifikacija?

- Da, to se događa. Kao prvo, zakonsku regulativu treba žurno temeljito preuređiti, a kadrovska služba treba žurno preustrojiti. Ljudi treba zapošljavati putem javnog natječaja i na transparentan način, a raspoređivati ih po njihovim kvalifikacijama, sposobnostima, iskustvu i znanju.

Čuju se kritike da se zna dogoditi da i bivše veleposlanike bace u zapećak?

- Obraćali su mi se i veleposlanici iskazujući svoje nezadovoljstvo situacijom i odnosom u kući. Ovaj je sustav predugo ignorirao probleme i djelatnici su izgubili nadu da se išta može mijenjati. Imaju osjećaj da je to jednostavno nemoguće. Ali tako ne smijemo razmišljati. Moramo se s time uhvatiti u koštač.

Nezadovoljstvo je izazvalo i premještanje ljudi iz MVPEI-a u druga ministarstva. Što mislite o toj praksi?

- Nove ljudi se zapošljava na načine o kojima mogu samo nagađati. Dolaze izvan službe i moraju proći prekvalifikaciju, što nas, naravno, skupo košta. Dio onih kvalificiranih vrlo brzo otkrije da je to služba u kojoj se ne mogu realizirati i dalje razvijati, pa mnogi, nažalost, odlaze, a oni koji su za takve posudbe u neko drugo tijelo državne uprave "odabrani" bili su stavljeni pred gotov čin. Nadam se da će se ubuduće te "posudbe" odvijati s više obzira prema djelatniku.

Govori se o smanjenju broja zaposlenih u MVPEI-u. Jeste li upoznati s time što se događa?

- Rečeno nam je da postoji određeni višak kadrova, no ministar je obećao da će voditi brigu o tome kako će se provoditi proces stavljanja djelatnika na raspolaganje Vladi i da nitko neće završiti na ulici. No, činjenica je da usprkos tome što navodno postoji višak kadrova, cijelo to vrijeme zapošljavaju nove ljudi. I dan-danas se to događa na posve upitan način. Mi moramo znati zašto se XY sad zaposlio, a da se istovremeno razmišlja o tome da neke ljudi treba prebaciti u druga tijela državne uprave. Te stvari trebaju biti transparentne, ne zato da zadovolje našu znatiželju, nego da se vrati povjerenje u instituciju i osigura kvalitetna i profesionalna služba vanjskih poslova.

15. športski susreti sdlsn



otvaranje...

PIKADO MUŠKARCI ekipno

1. Zagrebačka županija - DUZS IV
2. Grad Sisak I
3. Grad Sisak

UKUPNI POBJEDNIK

1. Sisačko-moslavačka županija
2. Grad Zagreb
3. Međimurska županija

NAJBOLJI STRIJELAC

- Franjo Brodaković - PP Našice
Dubravko Kučak - Katastar Zagreb

NAJBOLJI NOGOMETAŠ

- Ilija Pranić - Grad Osijek



POTEZANJE UŽETA

1. Sisačko-moslavačka županija
2. Požeško-slavonska županija
3. Hrvatski sabor

KUGLANJE MUŠKARCI ekipno

1. Kaznionica Lepoglava
2. Grad Zagreb II
3. Grad Zagreb I



TENIS - žene

1. Ana Dvornik Splitsko-dalmatinska županija
2. Ankica Žitnjak Ministarstvo zdravstva i socijalne skrbi
3. Snježana Nikić Sisačko-moslavačka županija

PIKADO ŽENE pojedinačno

1. Katica Svoboda Grad Sisak I
2. Rada Jurišić Sisačko-moslavačka županija - Trio G
3. Katica Živić Dubrovačko-neretvanska županija - UDU

TENIS MUŠKARCI +45

1. Igor Deranja Dubrovnik
2. Miroslav Horvat Zagreb
3. Davor Ranteš Kaznionica Lepoglava

KUGLANJE ŽENE pojedinačno

1. Mirela Knežević Opcinski sud Zadar
2. Snježana Nikić Sisačko-moslavačka županija
3. Katarina Kraljić Krapinsko-zagorska županija

STRELJAŠTVO MUŠKARCI pojedinačno

1. Slavko Šantek Sisačko-moslavačka županija
2. Zvonko Turk Grad Čakovec
3. Slobodan Veinović Grad Čakovec

PIKADO ŽENE ekipno

1. Grad Sisak I
2. Dubrovačko-neretvanska županija - UDU
3. Sisačko-moslavačka županija - "Djevojčice"



rh zaton 6. - 10. 5. 2009.



STOLNI TENIS MUŠKARCI

1. Međimurska županija I
2. Sisačko-moslavačka županija - Uprava I
3. Požeško-slavonska županija II

PIKADO MUŠKARCI pojedinačno

1. Stjepan Brćovć Zagrebačka županija - DUZS IV
2. Ivica Malenušić Grad Sisak
3. Stjepan Lackić Međimurska županija



STRELJAŠTVO ŽENE pojedinačno

1. Anuca Pastrovicchio Istarska županija - Grad Rovinj
2. Marijana Celjak Sisačko-moslavačka županija - Uprava I
3. Rada Jurišić Sisačko-moslavačka županija - Uprava II

STOLNI TENIS ŽENE

1. Sisačko-moslavačka županija
2. Grad Zagreb
3. Prekršajni sud Zagreb

ODBOJKA NA PIJESKU

1. Grad Osijek
2. JPVP Osijek I
3. Međimurska županija

STRELJAŠTVO MUŠKARCI ekipno

1. Grad Čakovec
2. Sisačko-moslavačka županija
3. Primorsko-goranska županija I



KUGLANJE MUŠKARCI pojedinačno

1. Zlatko Filipančić Zagrebačka županija - MORH Centar 985
2. Stjepan Špac Kaznionica Lepoglava
3. Đuro Poljanac Carinarnica Osijek, Slavonski Brod, Vukovar

MALI NOGOMET

1. Grad Osijek
2. Istarska županija
3. Zatvor Zagreb

KUGLANJE ŽENE ekipno

1. Općinski sud Zadar
2. Sisačko-moslavačka županija II
3. Primorsko-goranska županija III

TENIS MUŠKARCI -45

1. Vinko Majstorović Carinarnica Vukovar
2. Luka Jaman Državni inspektorat Vukovar
3. Alen Bistrović Zatvor Zagreb

BELOT

1. Grad Zagreb Miroslav Horvat - Želimir Rosandić
2. Kaznionica Lepoglava Srećko Sanković - Valent Hranj
3. Jarun Zagreb Zlatko Storjak - Novak Kljajić

ULIČNA KOŠARKA

1. Državni ured za reviziju
2. Policija Županja
3. Državni zavod za statistiku

ŠAH

1. Državni ured za reviziju
2. Hrvatski sabor
3. Sisačko-moslavačka županija - Državna uprava

STRELJAŠTVO ŽENE ekipno

1. Sisačko-moslavačka županija - Uprava I
2. Sisačko-moslavačka županija - Uprava II
3. Grad Čakovec



Ministar Šimonović s predstavnicima SDLSN o statusu službenika u pravosuđu

- **Pleša:** konačno riješiti pitanje naknade za rad na području od posebne državne skbi u hrvatskom Podunavlju
- **Lesar:** povišica naknade za izlazak na očevide, dodatak na plaću raspravnim upisničarima za rad sa strankama
- **Stilinović:** povećanje postotka za posebne uvjete rada službenika koji svoj posao obavljaju unutar zatvora i kaznionica
- **Kuhar:** dodatak na "posebne uvjete rada" zaposlenicima u zatvorskom sustavu

(13. svibnja 2009.) Ministar pravosuđa **Ivan Šimonović** razgovarao je jučer s predstavnicima Sindikata državnih i lokalnih službenika i namještenika RH o položaju državnih službenika i namještenika u sustavu pravosuđa i zatvorskem sustavu i mogućnostima za njegovo poboljšanje kroz reformu pravosuđa.

Predsjednik SDLSN **Boris Pleša** ukazao je na potrebu primjerenog nagrađivanja službenika koji djeluju u okviru uskočkih sudova, a nisu, za razliku od uskočkih sudaca, dobili dodatak za posebne uvjete rada te dodao kako se svi državni službenici, a posebice oni u sustavu pravosuđa, nalaze pod pritiskom nekritičke kampanje kojom se državne službe stigmatizira kao otuđeni birokratski aparati koji nije u službi hrvatskih građana.

Većina službenika samozatajno i profesionalno odgovara svoj odgovoran posao, ali se sud o državnom aparatu donosi na temelju ekscesnih slučajeva, smatra Pleša.

Pleša je zatražio da se konačno riješi pitanje naknade za rad na području od

posebne državne skbi u hrvatskom Podunavlju, gdje je zbog različite sudske prakse čak došlo do ovrha plaća službenika koji su u sudskom postupku ostvarili pravo na naknadu, ad bi im ono kasnije bilo od države osporeno i dosudjen povrat sredstava uvećan za kamate.

Presjednik Odbora pravosuđa SDLSN Darko Lesar zatražio je donošenje pravilnika o sudskim službenicima uskladjenog sa Zakonom o državnim službenicima, ali i povišicu naknade za izlazak na očevide koja se nije mijenjala od 1999. godine, a potrebitno je i utvrditi iznos naknade imenovanih povjerenika za etiku.

Lesar smatra kako treba predvidjeti i dodatak na plaću raspravnim upisničarima za rad sa strankama koje su vrlo često neprijateljski nastojane i agresivne.

Predsjednica Odbora pravosudne policije SDLSN **Jasna Stilinović** od ministra Šimonovića je zatražila da poduzme sve kako bi se recesija u što manjoj mjeri odrazila na stanje u zatvorskem sustavu čija sigurnost počiva na ljudskom faktu-



BORBA PROTIV KORUPCIJE

Predstavnici SDLSN ministra Šimonovića su upoznali sa slučajem namještanja poslova u državnoj upravi, točnije bivšem Ministarstvu pomorstva, prometa i veza, koji do danas nije odgovarajuće procesuiran od nadležnih inspekcijskih tijela.

Glavni tajnik SDLSN Siniša Kuhar ukazao je kako je u postupku privatizacije pomoćno-tehničkih poslova proveden natječaj u suprotnosti sa Zakonom o javnoj nabavi te da odabranu ponuditelju nije dostavio dokaze o kadrovske sposobnosti za obavljanje posla koji mu je povjeren temeljem takvog nezakonitog natječaja.

Navodi Sindikata potvrđeni su u tri nalaza Državne revizije, koja je zaključila kako nabavu treba poništiti i provesti sukladno Zakonu o javnoj nabavi, ali se ništa od toga nije dogodilo.

Međutim iako je SDLSN na to upozorio nadležna inspekcijska tijela, MUP i Državno odvjetništvo, pravna država je reagirala na način da Uprava za nabavu Ministarstva finansija u postupku nabave nije našla razloge za pojbojnost postupka, a Državno odvjetništvo odbacio kaznenu prijavu SDLSN pozvavši se na mišljenje Uprave za nabavu i iskaze članova povjerenstva za odabir najpovoljnije ponude, premda su njihovi iskazi bili suprotni zapisniku koji su potpisali.

No, čak ni činjenica da je i Ured za javnu nabavu Vlade RH naknadno utvrdio da je postupak javne nabave ipak bio nezakonit, USKOK-u i drugim inspekcijskim tijelima nije bio dovoljan da ispitaju moguću korupciju.

SDLSN će stoga Državnom odvjetništvu, ali i samom ministru Šimonoviću, ponovno dostaviti dokaze o cijelom slučaju, kako bi očigledne mutne poslove kojima je "odabranom" ponuditelju omogućena protupravna imovinska korist i pogodovanjem narušena fer tržišna utakmica još jednom pogledali kroz svoje "antikorupcijske" naočale, izoštrene procesom pristupa EU.

ru, odnosno prekomjernom opterećenju i zalaganju svih zaposlenih.

Stilinović je pozdravila osvremenjivanje voznog parka, proširenje zatvorskih kapaciteta i predviđeno zapošljavanje novih 150 djelatnika, ali i dodala kako se radi o vatrogasnim mjerama te kako će samo proširenje zatvorskih kapaciteta u Glini gotovo u potpunosti apsorbirati sve novozaposlene kadrove, što znači da do povećanja broja zaposlenih u stvari neće ni doći.

Stilinović je ispred Sindikata zatražila mogućnost utvrđivanja profesionalnog oboljenja u zatvorskome sustavu kako se plaća službenika koji se nalaze na bolovanju kao posljedici rada u zatvoru ne bi umanjila za vrijeme bolovanja te povećanje postotka za posebne uvjete rada ostalih službenika koji svoj posao obavljaju unutar zatvora i kaznionica, u neposrednom kontaktu sa zatvorenicima i za to dobivaju samo 5 posto dodatka, za razliku od zaposlenika sustava socijal-

ne skrbi kojima je zagarantiran dodatak od najmanje 10 posto bez obzira radili s korisnicima ili ne.

Podsetila je i načinjenicu da se broj radnih mjesta pravosudnih policajaca, a time i mogućnost napredovanja u službeničkoj hijerarhiji, stalno smanjuje. Tako su četiri radna mjesta - mlađi pravosudni policajac, pravosudni policajac, stariji pravosudni policajac i mlađi nadzornik za vrijeme koalicije Vlade reducirana na tri radna mjesta, a danas na samo dva - pravosudni policajac i stariji pravosudni policajac, što je neprihvatljivo i čime se narušavaju stečena službenička prava, jer se za svako ovo radno mjesto morao polagati i poseban stručni ispit, smatra Stilinović.

Glavni tajnik **SDLSN Siniša Kuhar** od Šimonovića je zatražio da fiskalne (ne)mogućnosti pravosuđa i zatvorskog sustava razmatra u kontekstu dodataka na "posebne uvjete rada" koji se isplaćuju u javnim službama i to na način da se

čitave djelatnosti proglašavaju djelatnostima s posebnim uvjetima rada.

Kako objasniti zaposleniku zatvorskog sustava da za rad u okruženju s ubojicama, silovateljima i razbijajućima, od kojih su neki ljudske tempirane bombe, ima pravo na dodatak od 5 posto, dok njegov kolega u socijalnoj skribi samo zato jer radi u sustavu i bez obzira radi li s korisnicima ili ne ima zagarantiran dodatak od najmanje 10 posto, rekao je Kuhar, a radi se o sustavima koji premašuju broj zaposlenih u pravosuđu i zatvorskem sustavu za više od 60.000 (zdravstvo i socijalna skrib = 70.000 zaposlenih).

Kuhar je od Šimonovića zatražio i podršku nastojanjima SDLSN da se u Zakonu o plaćama državnih službenika odgovarajuće vrednuje radno iskustvo kao kriterij promicanja u plaći. Sadašnji je prijedlog zakona arbitraran i Vladi omogućuje izravno upravljanje masom sredstava za plaće državnih službenika kroz sustav ocjenjivanja, kao i mogućnost zlouporebe ocjena kao sredstva discipliniranja nepočudnih službenika u uvjetima nedostatne pravne zaštite od neargumentiranih i proizvoljnih ocjena koje daju nadređeni službenici.

Ministar Ivan Šimonović je naglasio kako je cilj reforme dići ugled i poštovanje hrvatskog pravosuđa. Međutim, negativnu percepciju ne želimo mijenjati na način da gradimo potemkinova sela već kroz poboljšanje učinkovitosti sustava, rekao je Šimonović.

Važne sastavnice reforme jesu i stvaranje tzv. uskočke vertikale i promoviranje sustava probacije kao načina za poboljšanje preopterećenosti zatvorskog sustava, ali i samog penalnog sustava, smatra Šimonović.

Razmatrali smo mogućnost priznavanja dodataka za sve koji sudjeluju u uskočkoj vertikali, ali je to u sadašnjoj situaciji neprihvatljivo visok trošak. Na kraju, Šimonović je pozdravio konstruktivnu razmjenu mišljenja te dodao kako i ubuduće namjerava iskustva i prijedloge sindikalno organiziranih zaposlenika sustava koristiti u svom radu.

Šimonović je dodao i kako se osobno založio da se naknada za rad na područjima od posebne državne skribi isplati svima te da država preuzme odgovornost za to i ne igra na kartu zastare potraživanja.



HRVATSKO PODUNAVLJE

SDLSN od Šimonovića traži da zaustavi pravosudnu "flajšmašinu"

(SDLSN, 19. svibnja 2009.) Nakon što je hrvatsko Podunavlje poharao rat i okupacija, mirna reintegracija u ustavnopravni perekid Republike Hrvatske trebala je pokazati sve prednosti građanstva u pravno uređenoj i prosperitetnoj mlađoj demokratskoj državi.

Kao jednu od mjeri pomoći ratom stradalim područjima Republika Hrvatska donijela je Zakon o područjima od posebne državne skrbi i poticajne mjere za njihovu obnovu i razvitak i to još davne 1996. godine i područjima posebne državne skrbi proglašila i tada još uvijek okupirano hrvatsko Podunavlje.

Zbog okupacije općine, gradova i naselja hrvatskog Podunavlja nisu razvrstani u prvu ili drugu skupinu područja posebne državne skrbi, već je zakonodavac to odgodio do trenutka kad se za to steknu uvjeti.

Nakon mirne reintegracije 1998. godine, Vlada je propustila općine, gradove i naselja hrvatskog Podunavlja razvrstati u jednu od skupina područja posebne državne skrbi i to je učinila tek u srpnju 2000. godine, razvrstavši ih u prvu skupinu područja posebne državne skrbi.

Kako su temeljem citiranog zakona plaće državnih službenika i namještenika na području posebne državne skrbi razvrstane u prvu skupinu trebale biti uvećane za 50 posto, zaposleni u državnim tijelima koji su se odlučili vratiti u hrvatsko Podunavlje trebali su biti nagrađeni i potaknuti za rad na dotad okupiranom i devastiranom području uvećanim dohotkom.

Do srpnja 2000. godine država im kao poslodavac na ime rada na području posebne državne skrbi nije isplatila ni lipe, a kako je 2004. godine Vrhovni sud zauzeo stajalište da državnim službenicima pripada naknada za uvećanje plaće i za razdoblje u kojem hrvatsko Podunavlje još nije bilo razvrstano u jednu od skupina područja posebne državne skrbi jer to proizlazi iz samog zakona, uvećanje plaće zatražili su u sudskom postupku i dobili sudske spor.

Nakon toga su Ustavni i Vrhovni sud 2006. godine zauzeli drugačija stajališta i zanijekali pravo službenika da potražuju uvećanje plaće za razdoblje u kojem Vlada nije razvrstala hrvatsko Podunavlje u jednu od skupina područja posebne državne skrbi.

Preokret u stajalištu najviših sudske instanci imao je različite posljedice. Jedni su službenici dobili sporove i naknadu uvećanu za kamate, drugi su dobili sporove, ali im dosuđeni iznos nikad nije is-

plaćen, a od trećih, kojima je naknada isplaćena u sudskom postupku država je zatražila povrat sredstava, sporove dobila i naložila protuovrhu isplaćenih iznosa uvećanih za zakonske zatezne kamate.

Sindikat je u trenutku kad je zaprijetila opasnost da država od službenika protuovrhom naplati sume koje su zbog kamata narasle i do 370.000 kuna reagirao i ukazao na pravnu i moralnu dvojbenost sudske prakse, ali i politike koja dopušta da se hvalevrijedna pomoći zaposlenima na područjima posebne državne skrbi pomogne uvećanjem plaće ponisti.

Tako je npr. Republika Hrvatska sudskim putem ishodila ovrhu jedne trećine mirovine umirovljenika iz Iloka i neveliku mu mirovinu od 1.500 kuna smanjila za 500 kuna.

Nakon intervencije SDLSN protuovrhe su zaustavljene, a iz Ministarstva pravosuđa dobili smo uvjerenja kako se na rješenju ovoga pitanja radi te kako su "poduzeli sve potrebne korake i započeli sve postupke potrebne za konačno oticanje nastalih problema", a u rješenje problema se uključio i sam ministar pravosuđa **Ivan Šimonović**.

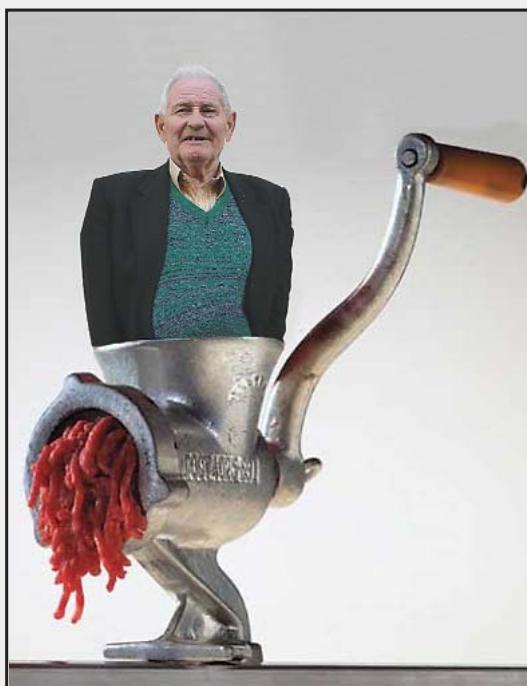
Međutim, pravosudna "flajšmašina" i dalje melje, bez obzira na sva uvjerenja kako se poduzimaju mjeru za rješavanje ove sramotne situacije.

Tako je ovih dana vukovarski službenik **Goran Lazarević** dobio nalog Općinskog suda u Osijeku da u roku 8 dana plati sudsku pristojbu na tužbu i presudu u iznosu od 2.780,00 kuna u korist Državnog proračuna RH u predmetu protuovrhe.

To znači da Republika Hrvatska i dalje nastavlja kažnjavati svoje građane koji su povjerovali da temeljem Zakona o područjima posebne državne skrbi i stajališta Vrhovnog suda imaju pravo na naknadu za rad na području posebne državne skrbi.

Stoga SDLSN traži od ministra pravosuđa Ivana Šimonovića, ali i hrvatske vlade da konačno riješi pitanje ovrha službeničkih plaća u hrvatskom Podunavlju i doneše mjeru kako bi se Zakon o područjima posebne državne skrbi mogao provesti u njihovu korist odnosno ostvariti svrha njegova dočišnja.

Ukoliko se ovaj problem konačno ne započne rješavati Sindikatu neće preostati drugo negoli pozvati oštećene službenike da ponovno posjete Zagreb i najviše vladine i pravosudne dužnosnike i podsjeti ih na data obećanja.



SINDIKAT SAVJETUJE VLADU KAKO UŠTEDJETI:

Integrirajte web stranice ministarstava i državnih tijela!

Integriranje internet stranica državnih tijela u jedinstveni informacijski sustav pojeftinilo bi troškove njihove izrade i održavanja, internetski informacijski sustav učinilo vizualno prepoznatljivijim i preglednijim i istovremeno sprječilo moguće zloupotabe u vidu provizija jer bi se javna nabava provodila na razini Vlade, a ne svakog državnog tijela posebno

(SDLSN, 10. srpnja 2009.) Pozivu premjerke Jadranke Kosor da se u državnim tijelima pronađu dodatne mogućnosti za uštede priključio se i Sindikat državnih i lokalnih službenika i namještenika RH.

Prostor za moguće uštede proračunskih sredstava SDLSN nalazi u virtualnom prostoru internetskih stranica Vlade, ministarstava i državnih tijela.

"Prosurface" li web stranicama Vlade i ministarstava osvijedočit ćete se u šarenilo dizajnerskih rješenja i šarolike strukture njihovih internetskih portala i zapitati se radi li se o ministarstvima iste ili različitim vlada, a na nekima od njih teško ćete zaključiti i o kojoj se državi radi.

Iz stranica na kojima su objavljeni podaci o tome tko ih je izradio razvidno je da njihovo izradi Vlada nije pristupila kao integriranom sustavu, već je ugovaranje njihove izrade očito prepusteno svakom ministarstvu ponaosob.

Naravno, angažiranje različitih izvođača nužno je rezultiralo različitim rješenjima, a čak i u slučaju jedne tvrtke koja je dizajnirala web stranice za više od pet ministarstava dominiraju različita vizualna i strukturalna rješenja.

Ovime se troškovi informacijskog internetskog servisa koju pruža Vlada i ministarstva multipliciraju, jer sva ova tijela kupuju "novu" web stranicu, kao i



Tri portala slovenskih ministarstava: primjer integriranog sustava



Četiri portala hrvatskih ministarstava: primjer kaotičnog sustava i rasipanja novca poreznih obveznika

novi dizajn te svako od njih plaća poseban paušal za održavanje..

Naravno, ne treba isključiti ni moguće zloupotabe u vidu provizija za izradu stranica koje su zasigurno veće kad se za svako državno tijelo ugovara posebna web stranica.

S pozicije korisnika, bilo da se radi o službenicima državnih tijela, poslovnim korisnicima ili građanima, ovakvo šarenilo u pristupu kreiranju web stranica državnih tijela otežava pristup informacijama. Troškovi njihovog održavanja i "punjenja" informacijama također su veći jer se radi o različitim i posebnim bazama podataka.

Naši susjedi Slovenci problemu integracije internetskih stranica Vlade i ministarstava doskočili su na način da su njihove stranice integrirane u jedinstveni sustav koji osim na vizualnoj razini razumijeva i jedinstveno strukturirane informacije, a isto tako i korištenje zajed-

ničke baze podataka.

Ovime se izrada web stranica odvija na daleko transparentniji način od desetaka javnih natječaja ili izravnih pogodbi kao kod nas, a korisnik se susreće s prepoznatljivim rješenjima bez obzira na to na web stranici kojeg tijela pokušava pronaći informaciju.

Sindikat stoga Vladi predlaže integraciju web stranica vlade i ministarstva na način koji će ih učiniti vizualno i strukturno prepoznatljivim, omogućiti korištenje zajedničkih baza podataka i onemogućiti multipliciranje troškova njihove izrade, diseminacije informacija i servisiranja.

Istovremeno SDLSN traži i objavu podataka o troškovima izrade i održavanja web stranica državnih tijela te uključivanje Središnjeg državnog ureda za e-Hrvatsku u proces integracije internetskog informacijskog sustava Vlade, na način kako je u njega uključen Direktorat za e-upravu Slovenije.

Prijedlog Sindikata državnih i lokalnih službenika i namještenika

Platnim vrećama uzvratiti uđa bankarskom s

NAZIV PRAVNE ILI FIZIČKE OSOBE		OBRAČUN PLAĆE		GODINA
MJESEC	IME I PREZIME			
	HEGOJE KARLIC		KUNA	
1	PLAĆA (BRUTO)	4.559,64		
2	Naknada plaće	4.559,64		
3	Ukupno bruto plaća (1+2)	683,95		
	Doprinos za MO I. stup	227,98		
	Doprinos za MO II. stup			
	Doprinos za osn. zdravstvo, osiguranje			
	Doprinos za zapošljavanje			
4	Ukupni doprinosi iz bruto plaće	911,93		
5	Bruto plaća umanjena za doprinose (3-4)	3.647,71		
6	Životno osiguranje	—		
7	Doprinos zdravstvenog osiguranja	—		
8	Dobrovoljno mirov. osiguranje	3.647,71		
9	Dohodak (5-6-7-8)	1.800,00		
10	Svota osobnog odbitka	1.847,71		
11	Porezne osnovice (9-10)	277,16		
	Svota poreza po stopi 15%	—		
	Svota poreza po stopi 25%	—		
	Svota poreza po stopi 35%	277,16		
12	Svota poreza - ukupno	49,89		
13	Prirez	3.320,66		
14	NETO PLAĆA [3-(6+7+8)-(4+12+13)]	3.320,66		
15	Akontacija plaće			
16	Obustave			
17	Nadoknade po kolekt. ugovoru (topli obrok-prijevoz)			
18	Naknade za bolovanje HZZO			
19	UKUPNO ZA ISPLATU (14-15-16+17+18)	3.320,66		

Narudžba za raspisivanje
Narudžba za raspisivanje 4.5. Zagreb (07) • 051/31316 • 051/31241

Time bi bankama bila poslana poruka da više ne mogu zdravo za gotovo računati na redoviti mjesечni bankarski priljev i da u procesu poslovanja građane trebaju respektirati, a ne ih tretirati kao objekte, smatraju sindikalisti.

Na njihov prijedlog ekonomisti, primjerice Ljubo Jurčić, odgovaraju da im je namjera dobra, ali da bi se time proizveo suprotan efekt, jer bi se smanjili depoziti građana u bankama, a onda i mogućnosti kreditiranja

Državni službenici i namještenici u njoj kategorija su zaposlenici na kojih velika većina, njih oko 70 posto, prima neto plaću od tri do četiri hiljade kuna. Nažalost, i velik broj zaposlenika takođe prima plaću ispod hrvatskog prosjeka, koji je za travanj ove godine iznosio 5.295 kuna. Stoga teško podnosi stalna povećanja naknada bankarskih usluga, a posebno rast kamata po kreditima. Kako se stanje po tom pitanju ne mijenja, usprkos porakama o neprihvativosti rasta kamata i od strane samog premijera, sindikat je kao mogući odgovor sindikalno organiziranim građanima predložio isplatu plaće na ruke, za što postoji zakonsko uporište u odredbi člana 90 stav 3 Zakona o porezu na dohodak - kaže **Siniša Kuhar**, tajnik Sindikata državnih i lokalnih službenika i namještenika, obrazlažući sindikalni prijedlog da se plaće isplaćuju u gotovini i u platnim vrećicama.

Antirecesijska mjera

Pritom sindikat nijednog trenutka, dodaje Kuhar, nije imao namjeru ova-

kvi isplatu namenuti kao jedini način, već kao sredstvo pritiska na bankarski sistem. Cilj sindikata je da se klijente banaka presteče tretirati kao objekte poslovne politike, dok banke račun svog poslovanja u nepovoljnijem gospodarskom ozračju ispostavljaju isključivo korisnicima. Poruka koja bi time bila poslana bankama bila bi da se na redoviti mjesечni bankarski priljev više ne može računati zdravo za gotovo i da u procesu poslovanja građane treba respektirati na kvalitativno dragačiji način.

- S aspekta građana to bi sigurno bila antirecesijska mjera i, što se sindikata tiče, to je razlog zbog kojeg je tražimo od mjerodavnih državnih tijela i poslovnog sektora - kaže Kuhar.

No kako ostvariti tu ideju u vrijeme velike netekvidnosti, kada je država najveći dužnik? Potreblja je gotovina, no ona je najskuplja i nema je.

- Ako stvari sagledavamo u okviru prava građana da biraju između načina isplate putem računa otvorenih u pušlomim bankama ili u gotovini novcu, onda je valjda svakome jasno da se radi o slobodi izbora koja proistiće iz pozitivnih propisa i koju nitko ne smije dovoditi u pitanje. Zapostenici imaju pravo izbora banke kojoj će povjeriti svoj novac na čuvanje, ali jednakako tako imaju pravo izabrati između zakonske mogućnosti da novac primaju putem računa ili na ruke - ističe naš sugovornik.

Kako izaći iz minusa

Reakcije na ovaj prijedlog su različite, a kreću se u rasponu od ideološkog etiketiranja i diskvalificiranja prijedloga i predlagajući povratak u socijalizam što bi, kaže Kuhar, valjda trebalo znati da je on bio nazadan i nedemokratski, do ocjena da se radi o zakonskoj mogućnosti koja bi navodno najviše štetila sumnim građanima.

Kako će prijedlog proći, hoće li uspjeti i što ako ideja propadne? Kako tumačiti agresivnu propagandnu kampanju većine banaka koje građanima nude svoje proizvode i usluge?

- Ideja ne bi smjela propasti jer se radi o zakonskoj mogućnosti, ali je upitno u kojem opsegu ju je moguće ostvariti s obzirom na stanje osobnih finansijskih prilika naših građana. Velik broj ih se nalazi duboko u dozvoljenim minusima i dugovima po kreditima, kreditnim karticama i praktički nisu u mogućnosti zatvoriti tekucu računu. Međutim, taj prijedlog je dobra prilika za javnu raspravu i osobnu promišljanje o tome u kojoj mjeri samo pogoršavamo vlastite finansijske (ne)prilike. Potrošnja koja nema pokriće u radu, već u mogućnostima kreditnog virtualnog zaduženja, na kraju bi mogla rezultirati sveopćim umerušanjem gospodarstva zasnovanog na prekomernom zaduživanju i potrošnji - upozorava sindikalist.

Dodata da ulazak u dozvoljeni minus

Platne vrećice građanima bi nanijele još veću štetu

Sindikat državnih službenika i namještenika predložio je nedavno Vladi da ponovo propisima omogući isplatu plaće u gotovini, odnosno u "platnim vrećicama". Sindikali su ideju izmijenili kao odgovor na novi val povećanja bankovnih kamata na stambene kredite. Kad banke ne bi automatski na račune dobivale plaće zaposlenih, ne bi odlično poslovalo i guliće kožu građanima kao što sada čine, smatraju u sindikatu.

Sindikalni prijedlog jedan je od niza gnjevnih reakcija na ponašanje banaka u ovo doba recessije. I tu su, doduše, od radničkih predstavnika bili brži premijer **Ivo Sanader** i ministar gospodarstva **Damir Polanec**. Oni su svoje rafale kritika na zarade banaka u recessiji već ispučali. Sanader je i konkretno isposlavao da Zagrebačka banka odgodi svoje povećanje kamata za šest mjeseci. Riskantna je to igra. S jedne strane kritike padaju na plodno populističko tlo, a s druge Vlada se povremeno sama pojavit će kod banaka gotovo moleći za kredite kojima se isplaćuju penzije, daju plaće državnim službenicima i podržavaju druge državne obvezne. Zato je navodno i Unicredit, banka-majka Zagrebačke banke, zauzvrat dobila posao aranžiranja nedavnjog izdavanja državnih obveznika, pa da vuk bude sit i ove na broju.

Sindikalna platna vrećica ima jedan štih lijepe nostalgije za vremenom koje nam se čini mrimijem i sretnijim, kad su naši roditelji i stariji kući donosili bijele vrećice s uredno složenim "crvendaćima", dok je na dnu zvečala pokoja kovanica. Za sladoled djeći ili Šćerčemu tablu. Sada bi toliko gotovine koja bi se transportirala u podzeča na isplatu izazvalo brojne prepade i razbojstvo. Kad su pošti raznosiли penzije. A najveći dio novca iz vrećica opet bi završio u bankama. Ne možeš s njima, ne možeš bez njih.

Bez banaka i kredita ne bi bilo ni svih tih lijepih automobila na našim ulicama, ni novih stanova, ni ljetovanja i putovanja u inozemstvo... Ne računamo li i rijetku roditeljsku pomoć, stanove su besplatno dobivali samo branitelji i "branitelji", a čak je i u POS-u braniteljski staž donosio presudne bodove.

I u dobi recessije banke su sigurnije mjesto za čuvanje stedište. Da bi je privukle i sačuvalle od odljeva (koji je, primjerice, lani u oktobru, na vrhuncu krize, zamalo poprimio oblik lavine), banke su povećale kamate na stedištu i one su sada oko šest ili sedam posto. Normalno je da novac stedišta koji prikuplja plasiraju skuplje, kako bi i stediše zanadili, odnosno dobitili običane kamate.

Snižavanje kamata posljednjih desetak godina bilo je posljedica privatizacije, odnosno prodaje banaka strancima. Tako je nastala tržišna utakmica u borbi za što više klijenata, koje je najlakše pronaći što povoljnijim uvjetima stedište i kreditiranje. Očuvanje se konkurenčne napetosti posao je INB-a, a mogao bi biti i Agencije za zaštitu tržišnog natjecanja. Mnogo toga oviši i o općem stanju na tržištu. Blagovoran utjecaj na kamate imat će i ulazak Hrvatske u Europsku uniju. Da je sada već tamo, banke bi mogle posudavati novac izravno od Europske središnje banke koja ga daje uz malu kamatu stopu. Okvare novac moraju uzimati posredno, pri on poskušaju. Kad se pridoda opći rizik Hrvatske kao tranzicijske zemlje, ni kamate ne mogu biti iste kao na Zapadu. Ni banke ne vole kad moraju podizati kamate. Znaju da će to izazvati negativan publicitet i stvarati nepovjerenje, a obostrani interesi i uzajamno povjerenje s klijentima jedan je od temelja njihova dobara poslovanja. Prejako zatezanje konopca, odnosno rast kamata koji bi povećao postotak nevraćanja kredita, ne bi bio ni u njihovu interesu.

Prijedlog o platnim vrećicama zazućao je efektno i privukao pažnju kao oblik izražavanja mišljenja o aktualnom odnosu banaka i stanovništva. Nepravednom odnosu, kako smatraju u sindikatu. No doslovno provođenje tog prijedloga stanovnicima bi zapravo nanijelo još veću štetu.

Igor Vukić, novinar "Privrednog vjesnika"

čtenika

icama arac sistemu

Prenosimo

najčešće donosi korist samo prvi put, a kasnije se radi isključivo o servisiranju duga i plaćanju najviših mogućih kamata na tržištu.

- Mislim da su i banke svjesne da gradane više ne mogu privući klasičnim paketom usluga pa im tako nude pakete "za brzi prelazak" koji uključuju odobravanje kredita za zatvaranje tekućih računa kod stare i novo dužničko ropstvo kod nove banke. Ovdje se postavlja pitanje treba li država ili same banke putem propisa ograničiti mogućnost osobnog zaduzivanja gradana na temelju različitih paketa usluga koji se nude, tj. zaštiti gradane od njih samih?

Krpanje kredita novim kreditom

- Naime, ako postanete korisnik paketa "za brzi prelazak" i novim kreditnim zaduzenjem zakratite postojeći dozvoljeni minus, a dio usmjerite u novu potrošnju i još iskoristite limit po odobrenju revolving kartice, moglo bi vam se dogoditi da glad za potrošnjom na koju vas potiče suvremeno državno platite previškom cijenom - zaključuje Kuhar.

Sindikat državnih i lokalnih službenika i namještnika Hrvatske ovih je dana na viši adresu, na Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva, Državni inspektorat, Državni ured za reviziju, Hrvatsku udrugu banaka i Hrvatsku narodnu banku, posla dopis s pitanjem: postoji li mogućnost isplate plaće putem banaka ili eventualno drugih ovlaštenih organizacija za



Šiniša Kuhar, tajnik Sindikata državnih i lokalnih službenika i namještnika poslove platnog prometa, na način da zaposlenik koji prima plaću ne mora kod takve organizacije imati otvoren račun, tj. da mu se omogući isplata plaće u gotovu novcu na način koji istovremeno neće začiniti ugovorni odnos s bankom u smislu otvaranja

Milan Čimešić

Bez tekućeg računa nema benefita

- Nema zakonskih prepreka za isplatu plaće na ruke. To je odluka poslodavca i dogovora sa zaposlenikom. Ipak, želimo ukazati na to da poslovanje putem tekućeg računa u svakoj banci svim klijentima, poslodavcima i njihovim zaposlenicima donosi niz benefita u koristuju bankovnih proizvoda. Naime, na bazi redovitog prijevaja sredstava na tekući račun moguće je koristiti dozvoljena prekoračenja po tekućem računu, različite kreditne linije, koristiti kartice i slično - kaže Ivana Prgomet, savjetnica za odnose s javnošću Hrvatske udruge banaka.

Prestankom isplate plaće putem računa u bankama, dodaje ona, značajan dio građana može biti doveden u nezavidnu situaciju, budući da ima potrebu financirati svoje osobne potrebe uz podršku banaka.

- Prestankom isplate plaće putem banaka one neće biti u mogućnosti procijeniti platežne sposobnosti tog dijela klijenata, što može uvjetovati neispunjene njihovih očekivanja. Stoga vjerujemo da se na ovakav iskorak ipak neće odlučiti većina građana, kojima su banke značajniji finansijski partner u njihovim privatnim potrebama - zaključuje Ivana Prgomet. M. C.

Političari i ekonomisti protiv sindikalnog prijedloga

Ministar finacija Ivan Šuker je u nedavnoj emisiji Hrvatskog radija kazao da je manipulacija gotovim novcem vrlo skupa i da bi troškovi isplate u gotovini bili preveliki. Za kamate je kazao da su suluđo visoke i da banke ne smiju biti lakinome, ali je ipak protiv prijedloga Sindikata državnih i lokalnih službenika i namještnika,

Vilim Ribić poručio je u istoj emisiji građanima da odmah u banci podignu cijelu plaću i da troše onoliko koliko imaju, dakle da se ne zadužuju. Ekonomist Ljubo Jurčić iznio je mišljenje da bi s platnim vrećicama povećao trošak isplate plaće u gotovini, u smanjili depoziti građana, pa onda i mogućnosti kreditiranja. Smatra da je namjera sindikata dobra, ali da bi se proizveo suprotni efekt.

- Problem je u tome što imamo veću potrošnju od proizvodnje pa smo se zbog jeftinog novca u jednom periodu prekomjerno zaduživali. Zbog nelijkvidnosti kod isplate u gotovini nedostajalo bi novca, pa bi se on morao štampati, što bi značilo inflaciju. Problem je i taj što banke čuvaju svoj monopolski položaj, a Hrvatska narodna banka bi trebala omogućiti veću konkureniju među bankama - rekao je Jurčić.

Ekonomi Damir Novotny kaže da se radi o križarskom ratu protiv banaka koji ne vodi nikamo i da to nije zadatak sindikata. Po njemu, ne bi se ništa dogodilo da ljudi odmali pogodignu cijelu plaću, a kada bi se prijedlog masovno počeo primjenjivati, gradani bi najprije morali odmah vratisi sve dugove i minuse.

Goran Marić, saborSKI zastupnik HDZ-a, kaže da se radi o potazu očajnika i da bi to bio udarac na banke. Bankama se sada plaća 13 vrsta različitih naknada, pa je pravo pitanje kako se rasteretiti tih troškova, jer je to bolje nego isplata u gotovini.



SRIJEDA 17.6.2009 ■ VEĆERNJI LIST

ON-LINE ANKETA
Biste li uzeći plaću u vrećici?
vecernji.hr

NAJVAŽNIJE IZDODRŽENE		OBRAČUN PLAĆE	IZDODRŽENI
NAZIV	OPIS	IZDODRŽENI	IZDODRŽENI
1. PLAĆA DOSTUPNO			
2. Podnositelj plaće			
3. Uspoređivanje plaće (1+2)			
4. Uspoređivanje izdodržene plaće			
5. Izdodržena plaća (3+4)			
6. Ukupno dozvoljeno iz brojne plaće			
7. Bruto plaća u mjerama za dozvoljene (3+4)			
8. Uspoređivanje izdodržene plaće			
9. Izdodržena plaća (3+8)			
10. Srednja plaća se stope (5/10)			
11. Srednja plaća se stope (5/10)			
12. Srednja poreza - upoznajte			
13. Porez na dobit, upoznajte			
14. Razvodne poreze			
15. Razvodne poreze			
16. UNIKLJUZI ZA ISPLATU (14+15+16+17+18)			



Radnički zastupnici traže da se zbog neosjetljive kapitalizacije vratimo u socijalističke sedamdesete protivista stoljeća

SINDIKATI VS. BANKE Nudi se spas od dužničkog ropstva

Uzmeš plaću u vrećici i zbogom kamatama

Riječ je o gradanskom neposluhu koji je legitiman, ima zakonsko uporište, a normalno bi se uplaćivali porez i doprinosi, kaže G. Bakula

ROMANA KOVACHEVIĆ BARIŠIĆ

Uzalud svi apeli bankama i s najviše državne razine - one neumoljivo podižu kamate i gradane sve više vode u dužničko ropstvo.

Deranje kože

E, pa kad je računica jedini argument, računajmo zajedno, poručuje Sindikat državnih službenika i predlaže antirecesijsku mjeru za spas od kreditnog "deranja kože". Umjesto isplate preko bankovnog računa, plaće se mogu isplaćivati u platnim vrećicama! Za to navode i zakonsko uporište. - Dužničko ropstvo građana i nezajedljivost banaka kad je riječ o pro-

fitu Vlada bi mogla rješiti odgovarajućom primjenom odredbe članka 90., stavka 3. Pravilnika o porezu na dohodak koji omogućuje isplatu plaće u gotovu novcu mimo žiroračuna - smatra Siniša Kuhar, tajnik SDLSN-a, te dodaje da bi gradani sami mogli birati način isplate svoje plaće. Mnogi su, naime, bili odbijeni kad su u banci tražili da im ukinu ili barem smanje dopušteni minus, a to bi ih spasio od prekomjernog trošenja. Izostanak pak prijejava na koji banke računaju svakog mjeseca ponukao bi ih da razmisle o kamata. - Nije riječ o arhaizmu, već o vrsti "gradanskog neposluha" prema bankama i provedba te mjeru nije ne-

► ODREKL SE KAMATA I SMANJILI GLAVNICU

- U SAD-u su se neke banke odlučile za negativne kamate, dakle, umanjile su dužnicima rate, i to ne samo da su se posve odrekle kamata nego su i glavnici smanjili. Kad se drastično povećao udio neredovitih platila, na taj su način poticale barem nekako vraćanje kredita - kaže Goran Bakula. Naši su gradani, međutim, vrlo uredni platili. Sindikati ističu da je prvo ovogodišnje tromjeseće po profitu banaka bolje od prvog Ianjskog tromjesečja.

legitimna. Nije to isplata u sivoj zoni, već bi se normalno uplatili svi porezi i doprinosi, a na isplatnom listiću sve bi bilo transparentno - kaže Goran Bakula, savjetnik NHS-a.

Odgovorni šute

Sindikat je tu mjeru predložio Ekonomskom vije-

tu. No, Željko Lovrinčević, inače najekspoziraniji član, tražio je da ga u vezi s tim pitanjem nazovemo za pola sata, a nakon toga na mobitel se više nije javlja. Ministarstvu finacija pak dva dana nisu bila dovoljna da iznese svoj stav i izjasni se o mogućnostima zakonske provedbe inicijative.

SLAVONSKI BROD

Potpisan kolektivni ugovor za zaposlenike u gradskoj upravi

(Službene stranice grada SLAVONSKOG BRODA) Srijeda, 3. lipnja 2009. - Danas je nakon dugotrajnih pregovora usuglašen tekst novog kolektivnog ugovora za zaposlenike u Gradskoj upravi kojeg su potom potpisali gradonačelnik dr. Mirko Duspara kao poslodavac te predstavnici sindikata: Boris Pleša, predsjednik Sindikata državnih i lokalnih službenika i namještenika RH i Nada Samardžić-Tomas, sindikalna povjerenica Gradske uprave.



Novim kolektivnim ugovorom poslodavcu i svim zaposlenicima u Gradskoj upravi osigurava se socijalna stabilnost i mir u naredne četiri godine.

Tijekom pregovora obje strane morale su odustati od dijela zahtjeva svjesni realnosti u kojima se nalazimo. Ugovoren je zadržavanje postojeće visine osnovice za obračun plaća, a od najbitnijih novosti izdvaja se uvođenje naknade za rođenje djeteta, jubilarna nagrada zaposlenicima počevši od 5 godina radnog staža i pravo na sistematski liječnički pregled svake tri godine.

IZJAVE POTPISNIKA

Boris Pleša, predsjednik Sindikata državnih i lokalnih službenika i namještenika Republike Hrvatske:

- Kolektivne pregovore treba shvaćati kao proces u kojem socijalni partneri razgovaraju, ali kad se potpiše ugovor onda smo svi pobjednici. Da nismo došli do dogovora svi bi bili gubitnici. A manje je važno u ovom trenutku koliko smo i kako pregovarali, bitno da smo se dogovorili i da smo pokazali određenu ozbiljnost i razumijevanje. Da bi došlo do dogovora svaki od socijalnih partnera je morao na neki način nešto popustiti. Zahvaljujem se gradonačelniku Duspari na suradnji i ekspeditivnosti što smo danas ne samo dogovorili već i potpisali kolektivni ugovor.

Gradonačelnik dr. Mirko Duspara:

- Drago mi je da se potpisao KU, u kolektivnom pregovaranju uvijek ima i određenih problema, mislim da smo ih sa da riješili, a ako je nešto i preskočeno postoji mogućnost

potpisivanja dodatka ugovoru. Mislim da s ovim ugovorom mogu biti zadovoljni i djelatnici gradske uprave. Iako se nalazimo u jednom teškom vremenu kad praktično ne znamo kakav će biti kraj ove godine mislim da ovo što smo potpisali možemo sve ispuniti bez ikakvih problema.

Sindikalna povjerenica Nada Samardžić-Tomas:

- Zadovoljna sam što smo na kraju uspješno završili dugo pregovaranje i potpisali KU. Mislim da će i zaposlenici biti zadovoljni, u principu svi su izrazili zadovoljstvo iako smo morali odstupiti od nekih manjih prava. Osobito mi je draga što smo konačno uspjeli ostvariti i pravo na sistematske liječničke preglede.

O SIJEK

Potpisan Kolektivni ugovor za službenike i namještenike upravnih tijela Grada Osijeka

(SDLSN, 29. travnja 2009.) Sindikalna podružnica Gradske uprave Grada Osijeka potpisala je danas sa Gradom Osijekom, kao poslodavcem novi Kolektivni ugovor za službenike i namještenike upravnih tijela Grada Osijeka. Kolektivni ugovor koji je sklopljen 2005. godine istekao je s danom 1. travnja 2009. godine.

U ime Grada Osijeka ugovor je potpisao gradonačelnik **Anto Đapić**, u ime Sindikata državnih i lokalnih službenika i namještenika RH, **Darko Lesar**, zamjenik predsjednika te **Zvonimir Lončarić** u ime Sindikalne podružnice Gradske uprave Grada Osijeka.

Poslodavac je nakon višemjesečnih pregovora i usklađivanja stavova usvojio većinu zahtjeva sindikata. Neki zahtjevi su usvojeni u cijelosti, a neki djelomično, dok je manji dio zahtjeva odbijen, ali se definitivno može zaključiti da novi kolektivni ugovor predstavlja pomak na bolje odnosno veća materijalna i nematerijalna prava za službenike i namještenike upravnih tijela Grada Osijeka.

Najbitnije značajke novog ugovora su ugovaranje automatizma za povećanje osnovice plaće u slijedeće četiri pro-



računske godine uz ostavljanje mogućnosti za pregovore ovisno o proračunskim mogućnostima poslodavca i kretanja u gospodarstvu, pravo na isplatu regresa za godišnji odmor, pravo na sistematski pregled za sve službenike i namještenike, povećanje otpremnine prilikom odlaska u mirovini i povećanje iznosa naknada za slučaj smrti službenika ili namještenika te članova njihovih obitelji kao i za slučajeve nastanka teške invalidnosti.

Z. Lončarić

POŽEGA

Ronko financira veću osnovicu zaposlenih u dječjim vrtićima

(SDLSN, 30. travnja 2009.) POŽEGA - Iako malo koji poslodavac ne bi iskoristio priliku da u uvjetima recesije smanji plaće zaposlenih koje je k tome još ugrađeno u kolektivni ugovor kroz vezivanje osnovice za izračun plaće s osnovicom proračunskih korisnika, požeški gradonačelnik pokazao je da plaće mogu braniti i poslodavci.



Naime, Ronko je danas u razgovoru s predstavnicima sindikata u Dječjim vrtićima grada Požege zauzeo stav da odredba kolektivnog ugovora koja propisuje osnovicu za plaće zaposlenika dječjih vrtića u visini osnovice za izračun plaće za javne službe obvezujuća za poslodavca kao minimalna osnovica, ali ne i u slučaju kad poslodavac ima volju i mogućnosti financirati veći iznos osnovice.

Ronko je tako odbio primijeniti osnovicu koja je temeljem zakonskog prijedloga Vlade smanjena za šest posto i nastavio politiku izjednačavanja plaće zaposlenih u ustanovama Grada Požege započetu zaključenjem kolektivnog ugovora za gradsku knjižnicu, muzej i kazalište.

Zaposleni u Dječjim vrtićima Grada Požege tako i bez izmjene i dopuna kolektivnog ugovora ne moraju strahovati od 6-postotnog smanjenja plaće koje je pogodilo zaposlene u državnim i javnim službama, a sigurnost im jamči i zajednička izjava požeškog gradonačelnika i njihovih sindikalnih predstavnika kojom se pokazalo da se odredbe kolektivnog ugovora mogu tumačiti u korist radnika i kad omogućavaju smanjenje njihovih plaća.

SDLSN podsjeća Vladu na zajedničke obveze u borbi protiv uzinemiravanja

(SDLSN, 21. svibnja 2009.) Sindikat državnih i lokalnih službenika i namještenika Republike Hrvatske, kao predlagatelj odredbi o zaštiti dostojanstva u Kolektivnom ugovoru za državne službenike i namještenike, upozorio je Vladu RH na potrebu zajedničkog napora socijalnih partnera kako bi zaštita od uzinemiravanja i spolnog uzinemiravanja u državnim tijelima postala nešto više od mrtvog slova na papiru.

Sustav zaštite dostojanstva državnih službenika i namještenika počiva na stvaranju mreže povjerljivih savjetnika u državnim tijelima, omogućavanju zaprimanja pritužbi službenika i namještenika u uvjetima diskrecije i poduzimanju mjera temeljem analize izjavljenih i sankcioniranih pritužbi koje će stvoriti ozrače tolerancije, razumijevanja i uvažavanja osobe državnih službenika i namještenika.

Da bi sustav zaštite profunkcionirao neophodno je u svim državnim tijelima, kao i u njihovim dislociranim ustrojstvenim jedinicama s više od 20 zaposlenih imenovati osobe ovlaštene za zaprimanje pritužbi vezanih za zaštitu dostojanstva što je, prema kolektivnom ugovoru, obveza čelnika državnih tijela.

S druge strane, kako bi zaposleni u državnim tijelima znali kome se mogu obratiti s pritužbom zbog uzinemiravanja i spolnog uzinemiravanja, poslodavac ima obvezu na vidno mjestu u državnom tijelu istaknuti podatke o povjerljivom savjetniku.

Popis pak povjerljivih savjetnika s naznakom državnog tijela za koje su imenovani čelnik Središnjeg državnog ureda za upravu dužan je objaviti na web stranicama ureda.

Povjerljivi savjetnici u obvezi su do 31. siječnja tekuće godine dostaviti Zajedničkoj komisiji za tumačenje odredaba i praćenje primjene kolektivnog ugovora izvješće o broju i težini pritužbi u prethodnoj godini, a Komisija je nakon toga do 31. ožujka dužna objedinjeno izvješće dostaviti Vladi i sindikatima državnih službi, koji zatim do 30. lipnja imaju obvezu razmotriti izvješće i predložiti mjere radi prevencije neželjenog ponašanja i zaštite dostojanstva državnih službenika i namještenika...

SDLSN je stoga Vladi dostavio pregled zajedničkih obveza na području zaštite od uzinemiravanja i zatražio da učini dodatan napor kako bi se sustav zaštite uspostavio.

Inače, čemu silne odredbe u kolektivnom ugovoru ako ih nitko ne provodi...

Nakon upozorenja SDLSN započelo imenovanje povjerljivih savjetnika u državnim tijelima

(SDLSN, 27. svibnja 2009.) Zaštita dostojanstva državnih službenika i namještenika ovih dana je dobila snažan poticaj u obliku raspisa Središnjeg državnog ureda za upravu kojim se državna tijela podsjećaju na obvezu imenovanja povjerljivih savjetnika te obvezu dostave podataka o imenovanim povjerencima radi objave popisa povjerljivih savjetnika na web stranici SDUU.

Budući da su povjerljivi savjetnici, odnosno osobe ovlaštene od poslodavca za primanje i rješavanje pritužbi vezanih za zaštitu dostojanstva već odavno trebale biti imenovane sukladno sporazumu između Vlade i sindikata državnih službi koji je kao krajnji rok za imenovanje odredio 31. prosinca 2007. godine, dostava podataka o povjerljivim savjetnicima ovaj se puta traži u realnom, ali kratkom roku, do 10. lipnja 2009. godine.

Uputivanjem raspisa svim državnim tijelima Vlada je brzo i učinkovito odgovorila na upozorenje i traženje Sindikata državnih i lokalnih službenika i namještenika RH od 20. svibnja, u kojem je Sindikat socijalnom partneru dostavio pregled zajedničkih obveza na području zaštite dostojanstva državnih službenika i namještenika.

Ovime se u državnim tijelima stvaraju preduvjeti za uspostavljanje mreže povjerljivih savjetnika kojima zaposleni mogu uputiti pritužbe u slučajevima uzneniravanja i spolnog uzneniravanja, ali i za prikupljanje vjerodostojnih podataka o prisutnosti i stvarnim dimenzijama pojave uzneniravanja na radnom mjestu, budući da povjerljivi savjetnici imaju obvezu dostave izvješća o zaprimljenim pritužbama.

Imenovanje povjerljivih savjetnika ima i obilježja prevencije odnosno upozorenja potencijalnim i stvarnim zlostavljačima na radnom mjestu da se njihove žrtve imaju kome obratiti, a Vlada kao poslodavac ima instrument kojim može detektirati neželjeno ponašanje na radnom mjestu.

Pored toga, učinkovit sustav preventcije, detekcije i sankcioniranja uzneniranja trebao bi priče o mobingu u državnim tijelima potkrijepiti ili demantirati, a to je najbolji način zaštite dostojanstva državnih službenika i namještenika.

CRIKVENICA

Okrugli stol "Žene i ravnopravnost spolova u javnoj upravi"

(SDLSN, 25. svibnja 2009.) U Crikvenici je 22. svibnja održan okrugli stol "Žene i ravnopravnost spolova u javnoj upravi" koji je sufinancirala međunarodna sindikalna udruga Publice Services International (PSI), koje je Sindikat državnih i lokalnih službenika i namještenika RH član.

Skupu su pored članica Odbora žena SDLSN te zainteresiranih članica Glavnog povjereništva nazočile i predstavnice i njihovi muški kolege iz Crne Gore i Federacije BiH - Republike Srpske, koji su tijekom rasprave o rezultatima istraživanja, koje je SDLSN proveo u suradnji sa Studijskim centrom socijalnog rada Pravnog fakulteta u Zagrebu, razmijenile iskustva sa svojim hrvatskim kolegicama.

Prof. dr. sc. **Marina Ajduković** prezentirala je tom prigodom rezultate istraživanja provedenog na uzorku od gotovo 2.000 žena zaposlenih u državnim tijelima, javnim službama i područnoj i lokalnoj samoupravi koje je ukazalo na prisutnost neželjelog ponašanja s karakteristikama uzneniravanja i spolnog uzneniravanja. Rezultati istraživanja ukazuju na činjenicu kako na području borbe protiv diskriminacije na radnom mjestu po spolu kao biološko uvjetovanoj i rodu kao društveno uvjetovanoj kategoriji postoji čitav niz komplementarnih propisa i aktivnosti koje treba poduzeti, ali je indikativno da se s ovim problemom među prvima odlučio u koštač uhvatiti jedan sindikat.

Ajduković smatra da bi podatak o 2,8% žena od 1945 sudionica istraživanja koje su u anketi ukazale na prisutnost seksizma i seksističkog zlostavljanja trebao zabrinuti svakoga i potaknuti provedbu mjera protiv takvog ponašanja.

O tome kako je SDLSN "odgovorio" na problem borbe protiv uzneniravanja i spolnog uzneniravanja u državnoj upravi u nastavku okruglog stola govorila je pravna savjetnica SDLSN **Marina Haklin**. Ona je naglasila kako je upravo na inicijativu Sindikata s Vladom potpisani Sporazum o zaštiti dostojanstva državnih službenika i namještenika, koji je zatim kao posebna glava ugrađen u važeći kolektivni ugovor.

Kako provedba sporazuma, odnosno odredbi kolektivnog ugovora počiva na uspostavi mreže povjerljivih savjetnika koje imenuje poslodavac, Sindikat je iskoristio rezultate istraživanja i u Dodatak I. Kolektivnom ugovoru za državne službenike i namještenike ugradio odredbe koje dodatno specificiraju obveze na tom području, a ovih dana je i podsjetio Vladu RH i pravobraniteljcu za ravnopravnost spolova na obveze koje Vlada kao poslodavac ima po pitanju imenovanja povjerljivih savjetnika i uvjeta u kojima će pružati zaštitu zaposlenicima.



PRIJE POČETKA 'POŽARNE SEZONE' GASIOCI U PRIOBALJU UTUČENI

Vatrogasci bez plaća, kanaderi na remontu

(SLOBODNA DALMACIJA, 21. svibnja 2009.)

Iako je do službenog početka protupožarne sezone, odnosno opasnosti od požara većih razmjera ostalo još 10-ak dana, vatrogasci na priobalju već imaju pune ruke posla, ali ne i novca za isplatu plaća.

Kako u četvrtak doznajemo od **Mladena Magdića**, predsjednika Odbora profesionalnih vatrogasaca u Sindikatu javnih službenika, neke vatrogasne postrojbe poput JVP Metković i JVP Ploče još nisu dobile plaću za travanj.

- Ministarstvo financija trebalo je doznačiti sredstva za isplatu plaća tim vatrogasnim postrojbama zaključeno s 15. svibnja. Od tada je prošlo već tjedan dana, a vatrogasci još nisu dobili ni kunu - upozorava Magdić i pri tom proziva ministra finansija Ivana Šukera i potpredsjednicu Vlade Đurđu Adlešić za nepoštovanje kolektivnog ugovora i neisplatu plaća.

Snježana Dukić

SLOBODNA DALMACIJA



Metkovski vatrogasci osnovali Facebook grupu za pomoć vatrogascima pred otkazom

(SDLSN, 8. srpnja 2009.) Profesionalni vatrogasci JVP Metković su dana započeli borbu protiv najavljenih otkaza trojci svojih kolega osnivanjem Facebook grupe "STOP otkazima u JVP Metković", pokazujući time kako se za radna mjesta, ali i sprječavanje ugroze sigurnosti građana, može boriti i u virtualnom internetskom prostoru.

Član Sindikata Nikica Zovko o ovom pokušaju pridobivanja podrške javnosti kaže kako bi najavljeni otkazi sigurno doveli u pitanje sustav protupožarne zaštite na području koje pokriva JVP Metković.

Kolegama u JVP Metković želimo da njihova akcija urodi ploidom, a Vas pozivamo da im date potporu izravno na linku STOP

otkazima u JVP Metković.

U SRCU VATROGASNE SEZONE, POSTROJBA OSTALA BEZ GASITELJA I ZAPOVJEDNIKA

Jambo dao otkaze šestorici vatrogasaca

Trojica vatrogasaca su prestala raditi istekom ugovora na određeno vrijeme, a trojica zaposlena na neodređeno vrijeme su pred otkazom, jer za njihove plaće nema novca

Piše Stanislav SOLDO / EPEHA

(SLOBODNA DALMACIJA, 9. srpnja 2009.) Javna vatrogasna postrojba Metković ovih je dana ostala bez šest profesionalnih vatrogasaca. Službeno objašnjenje, koje je potpisao gradonačelnik **Stipe Gabrić Jambo**, u ime osnivača i vlasnika, Grada Metkovića, glasio je da "zbog recesije i krize, te slabog punjenja proračuna", Grad nije u mogućnosti nastaviti s ranije preuzetom obvezom finansiranja šest vatrogasaca.

Budući je u postrojbi, nakon otkaza, ostalo samo trinaest ljudi, metkovski vatrogasci će teško moći kvalitetno djelovati u požarnoj sezoni, poglavito kada se zna da pokriva područje čitave doline Neretve, osim Ploča.

Uza stalne protupožarne aktivnosti, tu su i različite tehničke intervencije na cestama u slučaju većih prometnih nezgoda. Zbog straha da će izgubiti posao, većina vatrogasaca je u iznimno teškom stanju, i nitko od njih za sada ne želi javno govoriti. Neki su zbog stresa otvorili bolovanje i piju sedative, a u dnevno-operativnom centru dežuraju samo trojica.

Zbog toga je zapovjednik postrojbe **Jure Pilj** podnio ostavku na dužnost, pa je postrojba ostala i bez zapovjednika. - Ne znam što bih vam rekao. Trojica vatrogasaca su prestala raditi istekom ugovora na određeno vrijeme, a trojica, inače, zaposlena na neodređeno vrijeme su pred otkazom, jer za njihove plaće nema sredstava - kazuje Pilj.

Između čekića i nakovnja

Naglašavajući da je ostavku podnio iz osobnih razloga, jer se nalazi u nezavidnom položaju "između čekića i nakovnja", zapovjednik Pilj ističe da u ovakvim uvjetima ne može nikako preuzeti odgovornost za funkcioniranje Javne vatrogasne postrojbe. - Nisam u mogućnosti snositi odgovornost i rizike koje ovaj posao donosi. Sjetite se samo nedavne tragedije na Kornatima - zaključio je Jure Pilj.

U tijeku je sređivanje nove sistematizacije radnih mjeseta u Javnoj vatrogasnoj postrojbi, nakon čega će se i formalno-pravno steći uvjeti za uručivanje otkaza djelatnim vatrogascima, koji će, pravno rečeno, postati tehnološki višak.

Magdić o slučaju Metković

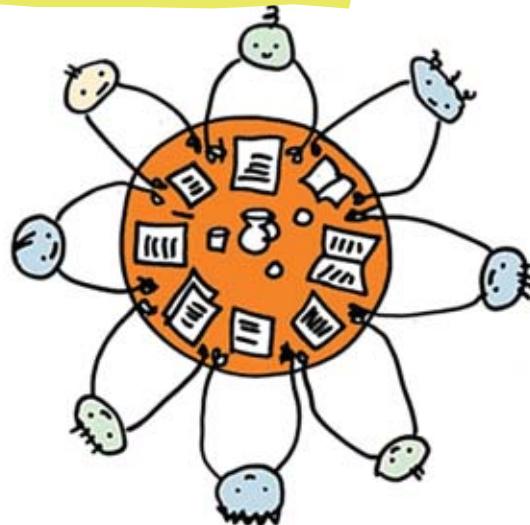
Predsjednik Odbora profesionalnih vatrogasaca Sindikata državnih i lokalnih službenika i namještenika **Mladen Magdić** rekao nam je, da je takav razvoj situacije bio očekivan čim su se u JVP-u Metković ljudi počeli zapošljavati mimo plana zaštite od požara i procjena ugroženosti. 'Problem je u nedostatku novca i krešanju proračuna JVP-ima. Situacija će biti još gora na jesen kada će novim rebalansom i sredstva za vatrogastvo biti drastično smanjena', upozorava Magdić.



ZAJEDNIČKA KOMISIJA

ZAJEDNIČKA KOMISIJA ZA TUMAČENJE ODREDABA I PRAĆENJE PRIMJENE KOLEKTIVNOG UGOVORA ZA DRŽAVNE SLUŽBENIKE I NA- MJEŠTENIKE (NN-93/08)

Pregled tumačenja po člancima sa sjednica održanih
17.03.2009. i 08.05.2009.



- čl. 12. Kolektivnog ugovora - krajnji rok korištenja tjednog odmora prema dogovoru, odnosno prema odluci neposredno nadređenog službenika

Sukladno čl. 12. st. 3. i 4. Kolektivnog ugovora ako je prijevo potrebno da službenik ili namještenik radi na dan (dane) tjednog odmora (subota i nedjelja), osigurava se korištenje tjednog odmora tijekom sljedećeg tjedna. Ako službenik ili namještenik zbog potrebe posla ne može koristiti tjedni odmor na taj način, odnosno ako ga ne može koristiti naknadno u dogovoru, odnosno prema odluci neposredno nadređenog službenika ili namještenika osigurati će mu se korištenje tjednog odmora najkasnije u roku od 14 dana.

Za ostvarenje prava iz čl. 12. st. 3. i 4. Kolektivnog ugovora, službenik i namještenik bi morao u dane tjednog odmora (koje nije iskoristio jer je zbog prijeve potrebe u te dane radio) raditi najmanje 8 sati. Službenik ili namještenik koji je u dane tjednog odmora radio manje od 8 sati, za ostvarene sate rada ima pravo na uvećanje osnovne plaće za prekovremeni rad iz članka 44. st. I. al.2. Kolektivnog ugovora ili pravo na korištenje slobodnih dana iz čl. 44. st.13. Kolektivnog ugovora, te nema pravo na korištenje tjednog odmora iz članka 12. st. 3. i 4. Kolektivnog ugovora.

- čl. 13. - 30. Kolektivnog ugovora - naknada štete zbog neiskorištenog godišnjeg odmora Kolektivnim ugovorom nije propisana naknada štete zbog neiskorištenog godišnjeg odmora.

- čl. 14. Kolektivnog ugovora - naknada plaće za godišnji odmor

Prema članku 14. stavku 2 . Kolektivnog ugovora službeniku i namješteniku čija je narav službe (posla) takva da mora raditi prekovremeno ili noću ili nedjeljom ili blagdanom odnosno

zakonom predviđenim neradnim danom pripada pravo na naknadu plaće za godišnji odmor u visini prosječne mjesecne plaće isplaćene mu u prethodna 3 mjeseca.

Satnica za obračun naknade plaće za godišnji odmor iz članka 14. stavka 2. Kolektivnog ugovora izračunava se na način da se visina prosječne mjesecne plaće isplaćene u prethodna 3 mjeseca podijeli s mjesечnim fondom sati, u mjesecu u kojem se koristi godišnji odmor.

- čl. 19. Kolektivnog ugovora - vrijeme primjene članka

Mjerila za uvećanje godišnjeg odmora od 18 radnih dana iz čl. 19. Kolektivnog ugovora primjenjuju se od dana primjene Kolektivnog ugovora odnosno od 31. srpnja 2008.godine.

To znači da službenik i namještenik kome je izdano rješenje o korištenju godišnjeg odmora nakon 31. srpnja 2008. godine i koji je nakon toga datuma koristio godišnji odmor ima pravo na uvećanje godišnjeg odmora iz 2008. godine prema mjerilima iz čl. 19. Kolektivnog ugovora.

- čl. 19. st.1. t.3. Kolektivnog ugovora - uvećanje dana godišnjeg odmora obzirom na godine radnog staža

Dužina radnog staža odnosno mjerila iz čl. 18. st. 1. toč. 3. Kolektivnog ugovora za uvećanje 18 dana godišnjeg odmora uračunavaju se

od dana navršenih određenih godina radnog staža.

To znači da službenik i namještenik koji nakon dana kada je navršio određene godine radnog staža počinje koristiti godišnji odmor, ima pravo na uvećanje 18 dana godišnjeg odmora neovisno o tome što mu je rješenje o korištenju godišnjeg odmora izdano ranije, odnosno prije nego što je navršio određene godine radnog staža.

- čl. 20. Kolektivnog ugovora - vrijeme primjene članka

Članak 20. Kolektivnog ugovora kojim je propisano da slijepi službenik i namještenik, donator organa kao i službenik i namještenik koji radi na poslovima na kojima ni uz primjenu mjera zaštite na radu, nije moguće u potpunosti zaštiti zaposlenika od štetnih utjecaja, ima pravo na najmanje 30 dana godišnjeg odmora, primjenjuje se i na utvrđivanje trajanja godišnjeg odmora iz 2008. godine pod uvjetom da mu je rješenje o korištenju godišnjeg odmora izdano nakon 31. srpnja 2008. godine (nakon početka primjene Kolektivnog ugovora) i da je službenik nakon toga datuma počeо koristiti godišnji odmor.

- čl. 20. st.1. Kolektivnog ugovora - doniranje organa

Donator organa ostvaruje pravo na najmanje 30 dana godišnjeg odmora iz članka 20. Kolektivnog ugovora samo u slučaju ako je službenik ili namještenik donirao organ, a ne i u slučaju ako službenik i namještenik posjeduje donatorsku karticu.

- čl. 31. Kolektivnog ugovora - korištenje plaćenog dopusta u slučaju dobrovoljnog davanja krvi

U slučaju dobrovoljnog davanja krvi službenik ili namještenik ima pravo na plaćeni dopust u trajanju od dva radna dana, s tim da se dani plaćenog dopusta koriste u kontinuitetu u pravilu nakon dana kada je službenik dao krv, a u slučaju nemogućnosti korištenja neposredno nakon davanja krvi dani plaćenog dopusta koristit će se u dogovoru s čelnikom tijela državnog tijela.

Sukladno čl. 31. st.2. službenik i namještenik ima pravo na plaćeni dopust u trajanju od dva radna dana za svako dobrovoljno davanje krvi.

- čl. 31 st. 1. al. 8. Kolektivnog ugovora - plaćeni dopust zbog teške bolesti djeteta ili roditelja

Sukladno čl. 31. st. 1. al. 8. Kolektivnog ugovora službenik i namještenik ima pravo na dopust uz naknadu plaće (plaćeni dopust) u jednoj kalendarskoj godini u slučaju teške bolesti djeteta ili roditelja.

Pod teškom bolešću u smislu čl. 31. st. 1. al. 8. Kolektivnog ugovora podrazumijeva se bolest koja zahtijeva dodatnu njegu za održavanje života i osnovnih životnih funkcija djeteta ili roditelja.

Službenik ili namještenik ima pravo na plaćeni dopust u jednoj kalendarskoj godini posebno za svaki slučaj naveden u čl. 31. st. 1. al. 8. Kolektivnog ugovora, odnosno pravo na plaćeni dopust zbog teške bolesti djeteta u trajanju od 3 dana i pravo na plaćeni dopust zbog

teške bolesti roditelja u trajanju od 3 dana(posebno za svakog roditelja- za majku 3 dana te za oca 3 dana).

- čl. 37., 13., 50. i 62. Kolektivnog ugovora - neplaćeni dopust i pravo na godišnji, regres i jubilarnu nagradu

Kako sukladno čl 37. Kolektivnog ugovora za vrijeme neplaćenog dopusta službeniku ili namješteniku miruju prava i obveze iz službe odnosno radnog odnosa, neplaćeni dopust u trajanju dužem od 8 dana ne smatra se prekidom službe u smislu prava na godišnji odmor iz čl. 13. Kolektivnog ugovora i ostvarivanja prava na regres iz čl. 50. Kolektivnog ugovora. Također se za stjecanje prava na isplatu jubilarne nagrade iz čl. 62 Kolektivnog ugovora neplaćeni dopust ne smatra prekidom službe u državnom tijelu, ali se razdoblje neplaćenog dopusta (vrijeme mirovanja prava i obveza iz državne službe) ne uračunava u ukupno trajanje neprekidne službe u državnim tijelima.

- čl. 45. i 62 Kolektivnog ugovora - radni staž u državnim tijelima

Pod radnim stažem ostvarenim u državnim tijelima u smislu čl. 45. i čl. 62. Kolektivnog ugovora podrazumijeva se radni staž ostvaren u državnim tijelima Republike Hrvatske i njihovim pravnim prednicima. Obzirom da je Zajednička komisija ovlaštena tumačiti samo odredbe Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike a nije ovlaštena tumačiti posebne propise kojima je uređen status državnih tijela i njihovih pravnih prednika, to za pitanje koja su ranija tijela u Republici Hrvatskoj pravni prednici sadašnjih državnih tijela, Zajednička komisija ne može dati tumačenje iz članka 118. Kolektivnog ugovora (kojeg su se ugovorne strane dužne pridržavati).

Stoga se podnositelji upita o statusu pojedinih ranijih tijela (odnosno upita o tome da li se određena ranija tijela smatraju pravnim prednicima državnih tijela), trebaju uputiti na resorna ministarstva koja imaju sve relevantne podatke o tome.

- čl. 47. i 51. Kolektivnog ugovora - pravo na dokup mirovine i pravo na otpremninu

Čl. 51. Kolektivnog ugovora propisano je da službeniku i namješteniku koji odlazi u mirovinu pripada pravo na otpremninu u visini od tri proračunske osnovice, dok je čl. 47. st. 1. Kolektivnog ugovora propisano da se prigodom odlaska u mirovinu, službeniku i namješteniku koji ispunjava uvjete za ostvarenje prava na starosnu ili prijevremenu starosnu mirovinu prema odredbama Zakona o mirovinskom osiguranju, može dokupiti dio mirovine koji bi bio ostvaren da je navršena određena starosna dob i/ili navršen određeni mirovinski staž.

Kako pravo na otpremninu iz čl. 51. Kolektivnog ugovora ostvaruje službenik ili namještenik kada odlazi u mirovinu, neovisno o kojoj se vrsti mirovine radi - čl. 47 . st. 1. Kolektivnog ugovora, koji propisuje mogućnost dokupa dijela mirovine i čl. 51. Kolektivnog ugovora, koji propisuje pravo na otpremninu, međusobno se ne isključuju.

To znači da službenik i namještenik u slučaju dokupa dijela mirovine prigodom odlaska u mirovinu ima pravo i na otpremninu.

Pravo izbora između dokupa dijela mirovine i prava na otpremninu iz st. 2.,3. i 4. čl. 47. Kolektivnog ugovora odnosi se samo na slučajeve davanja otkaza službeniku i namješteniku kojem pripada pravo na otpremninu i koji ispunjava uvjete za mirovinu.

- čl. 53. Kolektivnog ugovora - pomoć djeci službenika poginulog u prometu prilikom dolaska na posao

Pravo na mjesecnu pomoć u slučaju smrti službenika ili namještenika iz čl. 53. Kolektivnog Ugovora mogu ostvariti djeca odnosno zakonski staratelji djece službenika ili namještenika samo kad je službenik ili namještenik izgubio život u obavljanju službe odnosno rada što znači da je izgubio život upravo zbog toga što je tada obavljao radni zadatok, ali ne i u slučaju smrti na radnom mjestu zbog bolesti, prometne nesreće prilikom dolaska na posao ili odlaska s posla odnosno smrti koja nije nastupila uslijed obavljanja službe ili rada.

- čl. 54. st. 1. al. 3. Kolektivnog ugovora - pravo na pomoć za posvojeno dijete

Čl. 54. st 1. al. 3. Kolektivnog ugovora izričito je propisano da službenik i namještenik ima pravo na pomoć u slučaju rođenja djeteta u visini 50% jedne proračunske osnovice.

Stoga, pravo na pomoć iz članka 54. st.1. al. 3. Kolektivnog ugovora ne ostvaruje službenik u slučaju posvojenja djeteta.

- čl. 54. st.3. Kolektivnog ugovora - pravo na pomoć uslijed nastanka teške invalidnosti djeteta

Službenik ili namještenik ostvaruje pravo na pomoć uslijed nastanka teške invalidnosti djeteta čija je invalidnost utvrđena rješenjem nadležnog tijela vještačenja u postupku ostvarivanja prava iz socijalne skrbi i drugih prava po posebnim propisima.

Obzirom da se radi o pomoći u slučaju nastanka teške invalidnosti, rješenje nadležnog tijela vještačenja u postupku ostvarivanja prava iz socijalne skrbi i drugih prava po posebnim propisima ne smije biti starije od 3 godine odnosno mora biti doneseno u vrijeme važenja sadašnjeg Kolektivnog ugovora ili u vrijeme važenja prethodnog Kolektivnog ugovora koji je sadržavao odredbu o pravu na pomoć u slučaju nastanka teške invalidnosti.

- čl. 54. st. 3. Kolektivnog ugovora - nastanak invalidnosti malodobnog djeteta

Prema članku 54. stavku 1. al. 2. Kolektivnog ugovora, službenik i namještenik ima pravo na pomoć u slučaju nastanka teške invalidnosti malodobnog djeteta u visini jedne proračunske osnovice. Prema stavku 3. istoga članka, nastanak invalidnosti malodobnog djeteta utvrđuje se pravomoćnim rješenjem o invalidnosti nadležne službe socijalne skrbi. Međutim, nadležne službe socijalne skrbi ne donose rješenja o invalidnosti.

Stoga odredbu članka 54. stavka 3. Kolektivnog ugovora valja tumačiti na način da se nastanak teške invalidnosti malodobnog djeteta utvrđuje pravomoćnim rješenjem nadležne službe socijalne skrbi o teškoj bolesti ili teškom oštećenju zdravlja djeteta, na temelju kojeg se ostvaruju određena prava iz socijalne skrbi sukladno posebnim propisima.

- čl. 54. st.4. Kolektivnog ugovora - što se podrazumijeva pod medicinskim pomagalima i potrebnim lijekovima

U smislu čl. 54. st. 4. Kolektivnog ugovora pod medicinskim pomagalima i potrebnim lijekovima smatraju se samo ona medicinska pomagala i lijekovi koji su prema preporuci nadležnog liječnika specijaliste po pravilima medicinske struke nenadomjestivi i prijeko potrebni (nužni) za održavanje života i osnovnih životnih funkcija službenika ili namještenika, njegovog djeteta ili supružnika.

Obzirom da medicinska pomagala kao što su naočale, zubne proteze, tlakomjeri, aparati za mjerjenje šećera u krvi, elastične čarape i sl. nisu prijeko potrebni za održavanje života i osnovnih životnih funkcija službenika ili namještenika njegovog djeteta ili supružnika, i šta se ne mogu smatrati medicinskim pomagalima u smislu čl. 54. st.4 . Kolektivnog ugovora.

Podnositelju upita potrebno je dostaviti naprijed navedeno tumačenje i izvijestiti ga da Zajednička komisija nije nadležna za rješavanje pojedinačnih slučajeva, već za tumačenje odredaba Kolektivnog ugovora.

- čl. 54. st.4. Kolektivnog ugovora - pojam participacija i način podnošenja zahtjeva za pomoć

Pod pojmom „participacija“ podrazumijeva se novčani iznos koji je službenik ili namještenik uplatio za lječenje ili za nabavu medicinskog pomagala odnosno lijekova, a koji predstavlja razliku od iznosa koji je pokriven HZZO do punog iznosa cijene medicinskog pomagala odnosno lijeka.

Pravo na pomoć iz čl. 54. st. 4. ostvaruje se podnošenjem pismenog zahtjeva poslodavcu kojem je priložena medicinska dokumentacija



(povijest bolesti dijagnoza bolesti i preporučena terapija) i dokaz (račun) o plaćenim medicinskim pomagalima odnosno iznosu plaćene participacije pri liječenju, odnosno kupnji prijeko potrebnih lijekova koje je propisao nadležni liječnik specijalista, kao i liječnik specijalista koji obavlja privatnu praksu ako ima sklopljen ugovor sa Hrvatskim zavodom za zdravstveno osiguranje.

Za ostvarenje prava na pomoć iz čl. 54. st. 4. Kolektivnog ugovora nije od utjecaja da li se lijek nalazi na popisu lijekova utvrđenih Odlukom o utvrđivanju liste lijekova Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje ili ne, već preporuka nadležnog liječnika specijalista navedena u medicinskoj dokumentaciji (povijest bolesti, dijagnoza bolesti i preporučena terapija).

- čl. 54. Kolektivnog ugovora - doplatak za hotelski smještaj prilikom liječenja

Podnositelju upita potrebno je odgovoriti da službenik ili namještenik nema pravo na pokriće participacije za usluge plaćanja hotelskog smještaja prilikom liječenja službenika ili namještenika.

- čl. 55. i 56. Kolektivnog ugovora - pravo vozača na dnevnicu i dodatke na osnovnu plaću

Kako se kod službenog putovanja vozač zapravo radi o upućivanju vozača na rad izvan stalnog mjesta rada i izvan mjesta njegovog stalnog boravka, radi obavljanja poslova radnog mjesna na koje je raspoređen, vozač za vrijeme trajanja tog putovanja (na koje je upućen po nalogu poslodavca) ostvaruje pravo na terenski dodatak, a ne pravo na dnevnicu.

Vozač, za vrijeme trajanja putovanja, na koje je upućen po nalogu poslodavca, sukladno čl. 55. st. 7. Kolektivnog ugovora, pored terenskog dodatka, ima pravo i na dodatke iz čl. 44. Kolektivnog ugovora za svaki stvarno odrađeni sat rada.

To znači da vozač koji na terenu provede više od 8 sati ima pravo na terenski dodatak u punom iznosu te, pored toga, pravo na dodatke iz članka 44. Kolektivnog ugovora za svaki stvarno odrađeni sat rada. Pod stvarno odrađenim satima rada podrazumijevaju se sati stvarnog radnog angažmana vozača (vožnja za službene potrebe i aktivno čekanje osoba koje po nalogu treba voziti).

- čl. 59. Kolektivnog ugovora - prijevoz na području iste jedinice lokalne samouprave (opcine ili grada) - mjesni ili međumjesni prijevoz

1. Sukladno članku 13. Zakona o područjima županija, gradova i općina u Republici Hrvatskoj („Narodne novine“, broj 86/06. 116107.) u sastav Grada Virovitice ulazi 10 naselja, između ostalih, Čemernica i Virovitica. Iz navedenog je razvidno da je naselje (mjesto) Čemernica različito od naselja (mesta) Virovitica, s tim da oba navedena naselja ulaze u sastav iste jedinice lokalne samouprave - Grada Virovitice. Stoga službenik kojem je mjesto stanovanja Čemernica, a mjesto rada Virovitica, ima pravo na naknadu troškova međumjesnog prijevoza sukladno odredbama članka 59. st. 3., 8. i 11. Kolektivnog ugovora.

2. Sukladno članku 8. Zakona o područjima županija, gradova i općina u Republici („Narodne novine“, broj 86/06. i 16107.) u sastav grada Varaždina ulazi 10 naselja, između ostalih, naselja (mesta) Gojanec i Varaždin. Iz navedenog je razvidno da je naselje (mjesto) Gojanec različito od naselja (mesta) Varaždin, s tim da oba navedena naselja ulaze u sastav iste jedinice lokalne samouprave - Grada Varaždina. Stoga se prijevoz iz mjesta Gojanec u mjesto Varaždin smatra međumjesnim prijevozom. Međutim, kako je u konkretnom slučaju odlazak na posao i odlazak s posla na relaciji Gojanec - Varaždin pokriven gradskim i prigradskim autobusnim linijama jednog prijevoznika i linijama međumjesnog prijevoza drugog prijevoznika (pa se čak i mjesecna karta za prijevoz do prigradskih naselja - poput Gojance - kupljena kod bilo kojeg autoprijevoznika može koristiti na svim linijama oba autoprijevoznika) radi se o prijevozu iz članka 59. stavka 9. Kolektivnog ugovora (slučaj kada je mjesni javni prijevoz organiziran na način da se mjesecnom ili godišnjom kartom pokrivaju mjesni i međumjesni javni prijevozi) pa službenik koji koristi takvu vrstu prijevoza ne ostvaruje pravo na mjesni javni prijevoz.

ni prijevoz) pa službenik koji koristi takvu vrstu prijevoza ne ostvaruje pravo na mjesni javni prijevoz.

- čl. 59. Kolektivnog ugovora - mjesni i međumjesni javni prijevoz

Prema članku 59. Kolektivnog ugovora, pravo na naknadu troškova mjesnog javnog prijevoza u mjestu rada i međumjesnog javnog prijevoza imaju svi službenici i namještenici neovisno o udaljenosti mesta stanovanja do mjesta rada.

Mjesni javni prijevoz je javni prijevoz organiziran u mjestu rada službenika i namještenika (autobusne ili tramvajske linije na lokalnoj razini). Međumjesni javni prijevoz je javni prijevoz organiziran od mjesta stanovanja koje je različito od mjesta rada, do mjesta rada službenika i namještenika. Prema tome, kod međumjesnog javnog prijevoza radi se o javnom prijevozu između dva različita mesta - mjesta stanovanja i mjesta rada službenika i namještenika, neovisno o tome da li ta dva mesta ulaze u sastav iste ili druge jedinice lokalne samouprave (općine ili grada).

Službenik koji koristi međumjesni javni prijevoz ima pravo i na mjesni javni prijevoz u mjestu rada. Međutim, ako je odlazak na posao i odlazak s posla pokriven linijom međumjesnog javnog prijevoza (na relaciji mjesto stanovanja - mjesto rada), kojom se pokriva i mjesni prijevoz u mjestu rada, radi se o slučaju iz članka 59. stavka 9. Kolektivnog ugovora (kad je mjesni javni prijevoz organiziran na način da se mjesecnom ili godišnjom kartom pokrivaju mjesni i međumjesni javni prijevozi), pa službenik koji koristi takvu vrstu prijevoza ne ostvaruje pravo na mjesni javni prijevoz.

- čl. 59. Kolektivnog ugovora - mjesni i međumjesni javni prijevoz

Kad je u mjestu rada linijom međumjesnog javnog prijevoza pokriven i mjesni prijevoz

(službenici i namještenici koji žive u mjestu rada koriste se linijom međumjesnog javnog prijevoza za odlazak na posao i povratak s posla, na relaciji unutar mesta rada), ima se smatrati da je organiziran mjesni javni prijevoz, pa službenici imaju pravo na naknadu troškova prijevoza sukladno članku 59. stavcima 4. i 5. Kolektivnog ugovora, a ne sukladno članku 59. stavku 6. Kolektivnog ugovora.

- čl. 59. st. 8. i 15. Kolektivnog ugovora - naknada troškova prijevoza kada je poslodavac sklopio ugovor o prevoženju djeLATNIKA, odnosno kada je odlučio o povoljnijem prijevozu

U konkretnom slučaju kada je poslodavac sklopio ugovor sa javnim prijevoznikom, kojim su ugovorenje jeftinije godišnje, odnosno mjesecne karte od javnih karata (ugovorenje karte) ili je odlučio koji je prijevoz najpovoljniji za službenika i namještenika sukladno čl. 59. st. 15. Kolektivnog ugovora, službenik ili namještenik ima pravo na godišnju, odnosno mjesecnu kartu (da mu se osigura karta javnog prijevoza) ili ovisno o njegovoj želji, pravo na naknadu troškova prijevoza u visini cijene mjesecne karte.

- čl. 59. st. 9 Kolektivnog ugovora - prijevozne zone i pravo na naknadu troškova mjesnog prijevoza

U čl. 59. st. 9. Kolektivnog ugovora izričito je propisano da u slučaju da je mjesni javni prijevoz organiziran na način da se mjesecnom ili godišnjom kartom pokrivaju mjesni i međumjesni javni prijevoz (tzv. prijevozne zone), službenik i namještenik koji koristi takvu vrstu prijevoza ne ostvaruje pravo na mjesni prijevoz.

Stoga u konkretnom slučaju - kada službenik dolazi međumjesnim javnim prijevozom na autobusni kolodvor, na kojem se nalazi i stanica mjesnog prijevoza na koju dolaze službenici koji žive i rade u tom mjestu (te svi zajedno do lokacije na kojoj rade imaju cca 200 metara) - radi se o prijevozu iz članka 59. stavka 9. Kolektivnog ugovora (slučaj kada je mjesni javni prijevoz organiziran na način da se mjesecnom ili godišnjom kartom pokrivaju mjesni i međumjesni javni prijevozi) pa službenik koji koristi takvu vrstu prijevoza ne ostvaruje pravo na mjesni javni prijevoz.

- čl. 59. Kolektivnog ugovora - potreba revidiranja članka 59.

Kolektivnog ugovora

S obzirom na nepreciznost i neusklađenost odredaba članka 59. Kolektivnog ugovora Zajednička komisija dobiva jako veliki broj upita koji se odnosi na pravo na naknadu troškova mjesnog i međumjesnog prijevoza, pri čemu se i sami članovi Zajedničke komisije ne mogu usuglasiti glede pravilne primjene spornoga članka. Posebno Zajednička komisija upozorava na niz apsurdnih situacija, kada zbog formulacije pojedinih odredaba članka 59. Kolektivnog ugovora proizlazi da službenik ili namještenik ima pravo na naknadu troškova prijevoza (usko jezično, odnosno gramatičko tumačenje odredbe - kada je u odredbi izrijekom navedeno pravo na naknadu troškova prijevoza), iako je nedvojbeno da se u konkretnom slučaju uopće ne koristi prijevoz. Stoga Zajednička komisija, sukladno članku 118. stavku 7. Kolektivnog ugovora, predlaže Vladi i sindikatima državnih službenika, kao ugovornim stranama, da se izmjeni članak 59. Kolektivnog ugovora, odnosno preciznije uredi pravo na naknadu troškova mjesnog i međumjesnog prijevoza. Pri tome treba posebno razmotriti da li je za ostvarenje prava iz članka 59. Kolektivnog ugovora uvjet da službenik ili namještenik koristi prijevoz za odlazak na posao i odlazak s posla, te treba preciznije definirati pravo na naknadu troškova mjesnog prijevoza u mjestu rada, međumjesnog prijevoza te mjesnog prijevoza u mjestu stanovanja, uz izbjegavanje neosnovanog dupliciranja naknade tih troškova, propisati način utvrđivanja visine naknade prijevoznih troškova i na kojoj udaljenosti, te kad se službeniku ili namješteniku umanjuje ta naknada i na koji način.

- čl. 62 Kolektivnog ugovora - jubilarne nagrade i produženo osiguranje

Službeniku i namješteniku pripada pravo na isplatu jubilarne nagrade za neprekidnu službu odnosno rad u državnim tijelima i jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave kada navrši 5, 10, 15, 20, 25, 30, 35, 40 ili 45 godina neprekidne službe odnosno rada.

S obzirom da temelj produženog osiguranja nije rad (radni odnos), nego posebne okolnosti (osoba se može osigurati na produženo osiguranje za vrijeme neplaćenog dopusta, mirovanja radnog odnosa dok dijete ne navrši tri godine života, te drugih razloga navedenih u propisima o mirovinskom osiguranju), vrijeme produženog osiguranja ne može se uračunati u neprekidnu službu odnosno rad u državnim tijelima i jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave. Ako se radi o produženom osiguranju za vrijeme neplaćenog dopusta ili mirovanja radnog odnosa dok dijete ne navrši tri godine života, to vrijeme se kod utvrđivanja prava na jubilarnu nagradu ne smatra prekidom službe u državnom tijelu, ali se period tog mirovanja ne uračunava u ukupne godine neprekidne službe.

- čl. 63. Kolektivnog ugovora - pravo na dar djetetu u prigodi dana Sv. Nikole

Čl. 63. st. 1. Kolektivnog ugovora izričito je propisano da svakom službeniku i namješteniku roditelju djeteta mlađeg od 15 godina i koje je navršilo 15 godina u tekućoj godini u kojoj se isplaćuje dar, pripada pravo na dar u prigodi dana Sv. Nikole.

Stoga, u slučaju da su oba roditelja državni službenici pravo na dar u prigodi dana Sv. Nikole pripada jednom i drugom roditelju.

- čl. 64. Kolektivnog ugovora - pravo na nagradu za božićne blagdane

Godišnja nagrada za božićne blagdane iz čl. 64. Kolektivnog ugovora je prigodan dar i isplaćuje se za božićne blagdane, pa stoga službeniku ili namješteniku kojem je prestala služba ili radni odnos prije božićnih blagdana, nema pravo na godišnju nagradu za božićne blagdane.

- čl. 84. Kolektivnog ugovora - informacije koje su bitne za socijalni položaj službenika i namještenika

Prema članku 84. Kolektivnog ugovora, čelnik državnog tijela dužan je službeniku i namješteniku odnosno sindikalnom povjereniku osigurati informacije koje su bitne za socijalni položaj službenika i namještenika, a posebno:

- o odlukama koje utječu na socijalni položaj službenika i namještenika,
- o rezultatima rada,
- o prijedlozima odluka i općih akata kojima se u skladu s Kolektivnim ugovorom uređuju osnovna prava i obveze iz službe odnosno rada,
- o mjesечnim obračunima plaća službenika i namještenika, uz njihov pristanak.

Pod formulacijom „osigurati informacije“ podrazumijeva se „informacije učiniti dostupnim“ odnosno „omogućiti uvid u informacije“.

Odredbe članka 84. Kolektivnog ugovora odnose se na sve informacije koje su bitne za socijalni položaj službenika i namještenika, neovisno o tome radi li se pojedinačnim ili općim aktima. Intencija ugovornih strana je da se kroz članak 84. Kolektivnog ugovora osiguraju pretpostavke za djelotvorniji rad sindikata i zaštitu prava službenika i namještenika.

Pod informacijama o rezultatima rada podrazumijevaju se sve informacije o rezultatima rada Službenika i namještenika, posebno o rješenjima o ocjenjivanju rada i učinkovitosti državnih službenika i podacima iz izvještaja o ocjeni rada i učinkovitosti državnog službenika.

- čl. 93. Kolektivnog ugovora - suglasnost sindikata za promjenu mesta rada sindikalnog povjerenika

Člankom 93. Kolektivnog ugovora, izrijekom je navedeno da za vrijeme obnášanja dužnosti sindikalnog povjerenika i šest mjeseci po isteku te dužnosti, sindikalni povjerenik ne može se bez suglasnost sindikata premjestiti na drugo radno mjesto u okviru istog ili drugog državnog tijela, odnosno premjestiti na rad izvan mjesta njegova stanovanja.

Stoga je prije donošenja rješenja o premještaju sindikalnog povjerenika potrebno zatražiti suglasnost sindikata za njegov premještaj, jer je to izrijekom propisano u čl. 93. Kolektivnog ugovora.

- čl. 94. Kolektivnog ugovora - odluke važne za položaj službenika i namještenika - okvirni broj potrebnih službenika i namještenika

Prema članku 94. Kolektivnog ugovora, prije donošenja odluka važnih za položaj državnih službenika i namještenika, čelnik državnog tijela mora o tome obavijestiti sindikalnog povjerenika ili drugog ovlaštenog predstavnika Sindikata i mora mu priopćići podatke važne za donošenje odluke i sagledavanje njezina utjecaja na položaj službenika i namještenika, te je izrijekom navedeno da se važnim odlukama, između ostalog, smatraju odluke o donošenju, izmjeni i dopuni akata državnih tijela kojima se reguliraju prava iz rada i po osnovi rada službenika i namještenika (uredbe o unutarnjem ustrojstvu i pravilnici o unutarnjem redu državnih tijela i dr.).

Prije donošenja odluka važnih za položaj državnih službenika i namještenika, čelnik državnog tijela mora o tome obavijestiti sindikalnog povjerenika i mora mu priopćići podatke važne za donošenje odluke i sagledavanje njezina utjecaja na položaj službenika i namještenika. Podaci o okvirnom broju potrebnih državnih službenika i namještenika za obavljanje poslova iz nadležnosti unutarnjih ustrojstvenih jedinica su podaci važni za donošenje uredbe o ustrojstvenom ustrojstvu državnog tijela i sagledavanje njezina utjecaja na položaj službenika i namještenika tih jedinica.

Stoga prije donošenja uredbe o unutarnjem ustrojstvu državnog tijela čelnik državnog tijela mora o tome obavijestiti sindikalnog povjerenika i priopćići mu podatke važne za donošenje te uredbe i sagledavanje njezina utjecaja na položaj službenika i namještenika, između ostalog i podatke o okvirnom broju potrebnih državnih službenika i namještenika za obavljanje poslova iz nadležnosti unutarnjih ustrojstvenih jedinica državnih tijela.



Predsjednik Vlade otisao, problemi ostali

Piše Krešimir Sever

Urazdoblje između izlaska dvaju glasila SDLSN-a puno se toga događalo, gospodarska je kriza uzimala danak. No, ipak je poput detonacije snažne bombe odjeknula vijest o iznenadnoj ostavci dr. sc. Ive Sanadera na funkciju predsjednika Vlade

RH, ali i na mjesto predsjednika HDZ-a. Vijest je za hrvatsku, ali i inozemnu javnost bila potpuno neočekivana. Povukao se bez pravog i uvjerljivog obrazloženja. Građani imaju pravo znati prave razloge zbog kojih predsjednik Vlade daje ostavku, a pogotovo usred krize. Ovako se ostavlja previše prostora raznim špekulacijama i nagađanjima. Čak i najблиži suradnici govore kako ni sami nisu znali i ne znaju više od onoga što je sam dr. Sanader izjavio na izvanredno sazvanoj tiskovnoj konferenciji. Zbunjen je puk, zbunjeni su članovi HDZ-a i njegovi koaličijski partneri, zbunjena je oporba, zbunjeni su razni analitičari, zbunjeni su u inozemstvu. Čak su i naši susjadi Slovenci zbunjeni iako znake zbunjenosti ne pokazuju kad je riječ o blokadi pregovora Republike Hrvatske i EU. Tu je jedino njima sve jasno i to po onoj narodnoj - što se babi htilo, to joj se i snilo. Dr. Sanader bio je snalažljiv i spretan političar. Ostavljao je dojam odlučnog predsjednika Vlade RH i stranke kojoj je bio na čelu. Opsjenarskom vještinom znao je poslati medijsku poruku. Mnogi su ga u budućnosti vidjeli ili u stožeru EU birokracije ili na mjestu predsjednika RH. Iznenadio je i jedne i druge. Sav je ulog stavio na karte ulaska u zajednicu država EU i članstvo NATO-a. I dok je NATO dosegnuo u svojem drugom mandatu, EU je i dalje ostala želja, gotovo opsesija, dijelom zbog susjeda Slovenaca, dijelom (i to značajnim) i zbog neodraženih nužnih reformi unutar RH. Ta žudnja za dosezanjem punopravnog članstva RH u EU za vrijeme njegovog vođenja Vlade RH i puna orientiranost na taj cilj doveli su do zanemarivanja Hrvatske iznutra. Ni pod vladama kojima je bio na čelu nismo dočekali strategiji gospodarskog i socijalnog razvitka zemlje, već samo okvir. Vladu je vodio čvrstom kancelarskom rukom iako Hrvatska nema uređen takav oblik vlade. Prigovore i pogovore niti je trpio, niti volio čuti. U socijalnom dijalogu i socijalnom partnerstvu u Hrvatskoj znatno je unaprijedio norme. U mandatu prve vlade kojoj je bio na čelu uveo je redovne tromjesečne sastanke s poslodavcima i sindikatima, a u drugom mandatu pomakao ih je na dvomjesečne. No nije stigao dosegnuti norme svog talijanskog kolege koji se sa čelnicima sindikalnih središnjica sastaje jednom mjesечно. U

njegovom mandatu zakonom je zabranjeno javno okupljanje i prosvjedovanje na Trgu sv. Marka. Nezavisni hrvatski sindikati zatražili su ocjenu ustavnosti toga Zakona. Silno ga je zasmetalo što je glavni tajnik SDLSN-a na sindikalnom portalu prenio njegovu izjavu sa pregovora o plaćama sindikata državnih i javnih službi i Vlade RH, pri čemu je slikovito opisao gospodarsko stanje u RH izrazom "u banani". Zbog političkog imidža bilo mu je silno važno javno osobno ne izreći koliko je gospodarsko-socijalno stanje u RH teško, a kako će biti još teže. Svojoj je nasljednici, gospodi Jadranki Kosor, ostavio visoku zaduženost, puno neriješenih problema, od korupcije, reforme pravosuđa, ispolitiziranih uprava i nadzornih odbora državnih tvrtki, smanjenih plaća zaposlenih u državnim i javnim službama, preko cijelog niza nezavršenih pa i nezapočetih reformi, kašnjenja u pregovorima s EU, slovenske blokade tih pregovora, nerealiziranog obećanja o donošenju novog Zakona o plaćama u državnim (i javnim) službama, sve do manjka od 12-15 milijardi kuna u državnom proračunu za pokriće proračunskih troškova... Gotovo 80% proračunskih troškova čine plaće i materijalna prava zaposlenih u državnim i javnim službama, mirovine, socijalne naknade (u čemu su i rodiljne naknade i dječji doplatak) te zdravstvo. U preostalih 20% proračunskih troškova (nešto manje od 26 mlrd kuna) trebalo bi uštedjeti nužnih 12-15 mlrd kuna. To se ne može riješiti nikakvim opsjenarskim i iluzionističkim trikovima i majstorijama.

Stručnjaci (pa i guverner HNB-a) govore o nužnim snažnim rezovima koji bi trebali rezati u onih 80% troškova u kojima su plaće, mirovine, zdravstvo, socijala. A kako tu rezati kad većina građana (među kojima su, na žalost, i državni i javni službenici i namještencici) treba mjesечно negdje namaknuti dodatnih gotovo četvrtinu potrebnih prihoda za pokriće troškova življenja jer im ni plaće ni mirovine za to nisu dovoljne? Kako na njih još dodatno prebaciti dio zdravstvenih troškova? Kako to objasniti nezasitnim bankama koje podizanjem kamata žele negirati krizu i njene posljedice na njihovu dobit? Kako izbjegići MMF i sirenjski zov njegovog kredita što uvijek za sobom vuče rezove proračunskih troškova (ponajprije plaća, mirovina, socijale, zdravstva, investicija) i rasprodaju preostalog državnog vlasništva? Prvi rebalans proračuna vlade koju vodi gospođa Jadranka Kosor to je izbjegao. No, on je tek kozmetika prema sljedećem rebalansu koji bi mogao (a neki govore i morao) uslijediti već krajem srpnja ili početkom kolovoza. Za namaknuti i uštedjeti dalnjih nedostajućih desetak milijardi kuna treba doista nacionalni, društveni dogovor, ponajprije Vlade RH, poslodavaca i sindikata, ali i politike, vlasti i oporbe. Ovo krizno vrijeme nije vrijeme za stjecanje političkih ili bilo kakvih bodova u javnosti. Svatko tko zna i misli da može pomoći treba dati svoj doprinos. Građani to zaslužuju i očekuju i sve treba biti podčinjeno jednome cilju - kako građanima pomoći da što bezbolnije prebrode kruz. U radu za dobro građana ni jedna i ničija žrtva ne može biti prevelika.