

SINDIKALNI

LIST

**hrvatskih službenika
i namještenika**



godina XVI. srpanj 2011. broj 58

ISSN 1331 1 1379



PROSVJED VATROGASACA ZA ZAŠTITU VATROGASNE STRUKE

Nakon turističke
sezone...



...pregovoril
o božićnici?



Nakon turističke sezone pregovori o božićnici?

Piše: Siniša Kuhar

Iako je pitanje koje se sindikatu najčešće postavljalo ovih dana bilo „Hoće li se isplatiti regres i kada?”, ono je nakon 1. srpnja postalo bespredmetno, budući da su odlaskom na godišnji odmor prvi službenika i namještenika nakon tog datuma, pravo na regres stekli svi državni službenici i namještenici.

Međutim, olakšanje radi neupitne ili barem lako utužive isplate regresa za godišnji odmor, zamjenila je zabrinutost zbog vijesti o prijedlogu ministricе finančija **Martine Dalić** upućenom sindikatima javnih službi da se i ove godine odreknu božićnice.

Naši su kolege iz javnih službi razgovor o tome odbili do završetka turističke sezone, koja će, nadaju se, popraviti stanje u državnoj blagajni do te mjere da o tome neće trebati razgovarati.

To znači da i zaposleni u državnim službama po završetku turističke sezone mogu očekivati pregovore sindikata državnih službi i Vlade na temu božićnica, kao i prijetnje aranžmanom s MMF-om u slučaju sindikalne nepopustljivosti i, u tom slučaju, mogućem smanjenju osnovice za 5-10 posto, o kojem je tijekom pregovora Vlade i sindikata javnih službi govorio prof. dr. sc. **Željko Lovrićević**, ekonomski savjetnik premijerke Jadranke Kosor.

Slijedi udar na plaće

Ministrica finančija je, u međuvremenu, na pritiske MMF-a za smanjenjem plaće odgovorila da budućnost hrvatskog gospodarstva ne vidi u konkuriranju kroz jeftinu radnu snagu, već u smanjivanju različitih prepreka s kojima se suočavaju investitori, povećanju učinkovitosti javne uprave, ograničavanju državne potrošnje i ukupnom poboljšanju poduzetničke i investičke klime u Hrvatskoj.

Da smanjenje plaće u javnoj i državnoj upravi zasigurno neće doprinijeti povećanju njezine učinkovitosti možda najbolje ilustrira izjava profesora svjetskog ugleda na području upravnih znanosti **Guya Pe-**

tersa u intervjuu za Večernji list, koji je rekao: „Službenike treba dobro platiti jer tko plaća kikirikjem, dobiva majmune“.

No, opasnost vreba u reformi sustava plaća i novom zakonu o plaćama u javnoj upravi, koji bi trebao objediniti platne sustave javnih službi, državne uprave i lokalne samouprave.

Naime, predstavnici Vlade, ali i stručnjaci Svjetske banke pa tako i njihova viša ekonomistica **Sanja Mađarević-Šujster** stalno ističu kako službenike treba platiti sukladno njihovoј učinkovitosti, a ne isključivo stažu, pri čemu se sindikati optužuju za uravnilovku i otpor nagradovanju prema rezultatima rada, iako to nije točno.

Točno je da sindikati, a posebice SDLSN, inzistiraju na očuvanju dodatka za radni staž kao elementa rasta plaće i ne opiru se uvođenju učinka kao važnog kriterija njezina povećanja.

Prijedlog SDLSN-a je da plaće službenicima i nadalje rastu za 0,5 posto godišnje, a da se istovremeno službenici ocijenjeni najvišim ocjenama promiču ubrzano.

**Temeljni razlog zbog
kojeg su sindikati
podozrivi spram rasta
plaće isključivo po
učinku jest taj da
učinak „mjeri“ poslo-
davac i rukovodeći
službenici kroz dvoj-
beni sustav ocjenji-
vanja, a ocjenjivači
su često politički
postavljene osobe**

no kroz platne stupnjeve, odnosno da im plaća raste više od 0,5 posto godišnje. To bi, konkretno, značilo da bi službenik koji nije ocijenjen dvjema najvišim ocjenama plaća u pet godina porasla za 2,5 posto temeljem radnog iskustva, dok bi službeniku ocijenjenom najvišom ocjenom porasla za toliko nakon svake godine u kojoj je ocijenjen ocjenom „izuzetan“, odnosno nakon svake druge godine u kojoj je ocijenjen ocjenom „primjeran“.

Ako je to uravnilovka, onda mi stvarno ne razumijemo sustav plaće po učinku, ali ni naši susjedi Slovenci, kojima u upravi plaća raste i po kriteriju radnog staža i po kriteriju ocjene rada.

Tko mjeri „učinak“

Temeljni razlog zbog kojeg su sindikati podozrivi spram rasta plaće isključivo po učinku jest taj da učinak „mjeri“ poslodavac i rukovodeći službenici kroz dvojbeni sustav ocjenjivanja u kojem su dosad uglavnom, zbog njihovog nefinansijskog učinka, dijeljene najviše ocjene, a ocjenjivači su često politički postavljene osobe, kojima primarna zadaća nije poštivanje zakona i profesionalizacija državne uprave, već biti poslušni kotačić u lancu političkog nadzora nad upravnim aparatom.

Da je tome tako, svjedoče i navodi pučkog pravobranitelja **Jurice Malčića**, koji je u Večernjem listu upozorio da se rukovodeći službenici biraju tako da komisija utvrdi tko ispunjava formalne uvjete natjecaja i s njime razgovara čelnik tijela te predlaže Vladi kandidate. Time je izbjegnuta i najmanja mjera primjene objektivnih kriterija, upozorava Malčić.

„Time se omogućuje imenovanje i po kriteriju političke podobnosti i lojalnosti umjesto po profesionalnim kriterijima“, ocjenio je pučki pravobranitelj ističući kako politiziranost rukovodećih državnih službenika proizvodi klijentelizam i korupciju.

U takvim uvjetima vjerovati poslodavcu u njegovu objektivnost kod ocjenjivanja bilo bi naivno i neodgovorno.





SJAJ I BIJEDA HV-a

Od oko 2400 službenika i namještenika u zapovjedništvu i postrojbama Oružanih snaga pravo na besplatan objed nema samo njih oko 150-tak u Opslužništvu vojarne HVU 'Petar Zrinski' i 20-tak u Glavnem stožeru

Apel Josipoviću:

Službeničkoj sirotinji u Hrvatskom vojnom učilištu vratite besplatni objed

Autor: Miroslav Edvin Habek

Photo: sdlsn.hr Srijeda | 6.07.2011



(Dnevno.hr) Elektroinstalateri, kotlovnici, spremaćice i čistačice, vozači, domari i frizerke, ali i vrijedne dame koje peru i glaćaju vojne uniforme - dakle, njih oko 150 koji se brinu za blještavi i ispeglani imidž vojnika na prestižnom Hrvatskom vojnom učilištu Petar Zrinski nemaju, za razliku od vojnika i ostalih službenika u HV, pravo na besplatni objed!

To je diskriminacija i to ocjenjujemo nepravednim, stoji u današnjem dopisu Sindikata državnih i lokalnih službenika upućenom predsjedniku i vrhovnom zapovjedniku Oružanih snaga Ivi Josipoviću, kao i ministru obrane **Davoru Božinoviću**.

Kako tvrde u Sindikatu, dosad su u

više navrata ukazivali na diskriminirajući položaj službenika i namještenika raspoređenih u Glavni stožer i Opslužništvu vojarne Hrvatskog vojnog učilišta kojima je temeljom odredbi, vjerovali ili ne službenom nazivu, Pravilnika o objedu iz 2009. potpisanim od 'bezgrešnog' ministra **Vukelića** ukinuto pravo da se besplatno hrane u vojničkoj menzi.

- Naime, od oko 2400 službenika i namještenika raspoređenih u zapovjedništvu i postrojbe Oružanih snaga, odnosno njihova opslužništva, pravo na besplatan objed nema samo njih oko 150-tak na službi u Opslužništvu vojarne HVU 'Petar Zrinski' i 20-tak na službi u Glavnem stožeru. S time u svezi ukazujemo na činjenicu da ovi službenici i namještenici, rade iste poslove kao i službenici i namještenici raspoređeni u zapovjedništvu i postrojbe ko-

ji imaju prava na besplatan objed pooručuju iz Sindikata. Osim toga, koliko ti ljudi u sjeni vrijede HV-u pokazuje i primjer njihovog rada objavljen u travnju ove godine u Hrvatskom vojniku.

Službenička sirotinja gablec si mora sama kupovati

- Rezultati rada Opslužništva (Opslužništvu vojarne HVU), bar u jednom dijelu pretvoreni u statistiku i brojke, otkrivaju kako se svakodnevno obavlja prijevoz vlastitim snagama i kapacitetima, pa se tako u prosjeku godišnje odradi više od 1000 zadaća, prijeđe 260 000 kilometara, preze 4500 osoba i oko 150 tona tereta. Godišnje se ukupno opere i izglača 55 000 kg razne robe, ošira se 7500 osoba te se obavi oko 3000 raznih krojačkih popravaka, a mjesечно se redovito očisti 21 000 kvadrata unutarnjeg i 15 000 m² vanjskog prostora. Bojnik Milan Puškaric, vojni šef civilnog opslužništva i na kraju, onako vojnički, rezolutno zaključuje:

- Opslužništvu vojarne je postrojba koja, ispunjavajući svoje zadaće, svim ustrojbenim cjelinama HVU-a osigura va njihov neometani život i rad - kaže bojnik, no ne navodi da za sav posao 'njegovu' službenici nemaju pravo na objed.

Službeničkoj sirotinji, kako je neslužbeno nazivaju u HV-u, prosječna plaća je od 2300 do 3300 kuna, ovisno o poslu i godinama staža. Gablec si moraju sami kupovati. Cinici poručuju, toga nema čak ni i u Saboru.



ZAKONSKI ROK O DEPOLITIZACIJI MUP-A

Policjska palica od 1. srpnja više ne smije biti stranačka!



Dužnosnici će i dalje ostati politički organizirani, a tren-dovi u državnoj upravi pokazuju da se čak i nestранаčki čla-novi Vlade ubrzano nakon imenovanja odlučuju ući u 'majčinski zagrljaj' i članstvo političke stranke kojoj duguju imenova-nje - komentirao je za Dnevno.hr glavni tajnik Sindikata državnih službenika Siniša Kuhar



(Dnevno.hr, 24. lip-nja 2011.) - Policijski službenik ne smije

biti član političke stranke, politički djelovati u Ministarstvu, niti se kandidirati na državnim i lokalnim izborima - stoji u članku 38. novog Zakona o policiji koji je stupio na snagu 31. ožujka ove godine.

No, osim te dugoočekivane nedvo-smislene zakonske odredbe za depolitizaciju policije, prijelaznim i završnim odredbama tog istog zakona svim policijskim službenicima dan je svojevrsni završni ljetni ispitni rok da reguliraju svoje eventualne stranačke obaveze. Točnije, da se do 1. srpnja politički deaktiviraju - podnesu zahtjev za brisanjem iz stranke.

- Policijski službenici Ministarstva, za-tečeni u službi na dan stupanja na snagu ovoga Zakona, koji su članovi političke stranke dužni su u roku od 3 mjeseca od dana stupanja na snagu ovoga Zakona, podnijeti zahtjev za brisanje iz članstva političke stranke - stoji u zakonu. Rok policajcima za stranačku deakti-vaciju ističe za manje od sedam dana, a propuste li taj ljetni ispit lojalnosti MUP-u, riskiraju gubitak statusa policijskog službenika. Dakle, stvar je ozbiljna - što potvrđuje i ovojedni proglaš Sindicata policije na službenim web stranicama kojeg potpisuje **Dubravko Jagić**, pred-sjednik tog prvog policijskog sindikata.

- Obzirom na navedeno, ovim putem podsjećamo sve policijske službenike koji žele zadržati status policijskog službenika, a koji do sada nisu tražili brisanje

iz članstva političke stranke, da isto uči-ne, obzirom da se bliži kraj prijelaznog razdoblja od tri mjeseca. Naravno, osobno pravo svakog policijskog službenika je da ostane član ili se učlan u političku stranku, no u tom slučaju sukladno za-konskoj odredbi svaki policijski službe-nik za kojeg se utvrdi da je član političke stranke, tj. da nije u roku od 3 mje-seca od stupanja na snagu Zakona o po-liciji podnio zahtjev za brisanjem iz član-stva iz političke stranke, bit će premješ-tten na slobodno radno mjesto državnog službenika. Ukoliko nema slobodnih radnih mjesta državnog službenika sta-vit će se na raspolaganje Vladi RH su-kladno zakonskim odredbama - stoji u proglasu. Drugim riječima, svaki polica-jac ili policijski službenik, član političke stranke, riskira neumitnu (i upitnu) pre-kvalifikaciju u 'običnog' državnog služ-be-nika i gubitak svih beneficija, dodata-ka na poseban rad, uvjeta za mirovinu, ali i značke MUP-a, prava na nošenje službenog oružja i sve ono što policijaca, valida, čini policijcem. No, i tu je kvaka - jer propusti li napustiti političku stranku, policijski službenik može postati drž-avnim službenikom ako bude slobodnih radnih mjesta u 'Ministarstvu za koje is-punjava uvjete' ili stavit će se na raspo-

laganje Vladi - što znači i manju plaću i eventualno, po nekima i vrlo izvesno, stavljvanje na listu viška zaposlenih u na-javljenim rezanjima u državnoj upravi.

Tipičan primjer nedorečenosti hrvatskih zakona i propisa

Osim toga, upitan je i način kontrole je li policijac podnio zahtjev za brisanjem iz stranke, a i sam način procedu-re brisanja članova i provjere je li to uči-njeno u strankama. Na to, pak, upozo-rava **Siniša Kuhar**, glavni tajnik Sindikata državnih službenika.

- Ovo je tipičan primjer nedorečenosti hrvatskih zakona i propisa, odnosno za-konskog rješenja koje ostavlja niz pita-nja i terminoloških nedoumica. Prije sve-ga, odluku o brisanju iz članstva neke političke stranke u pravilu donose tijela stranaka s takvim ovlastima, a najčešće se radi o sankciji do koje dolazi kad član neke stranke svojim ponašanjem našte-ti političkim interesima i ugledu stranke.

Ako, npr., pogledate Statut HDZ-a, on razlikuje čak osam razloga prestanka članstva, a brisanje iz članstva je tek jedan od njih, ističe Kuhar što nas je nag-nalo i da proučimo statut te stranke vje-rujući, a mnogi nam daju za pravo, da je u njoj nemali broj policajaca. Da se iz HDZ nije lako 'izbrisati' pa čak i policij-



cu - vidljivo je iz odgovarajućih odredbi njihovog statuta.

- Odluku o brisanju iz članstva donosi nadležno tijelo organizacije HDZ-a kojoj član pripada odnosno nadležno tijelo više razine gdje član obnaša određenu dužnost većinom glasova svih članova... Tijelo koje donesi odluku o prestanku članstva brisanjem, dužno je u roku od 8 dana od dana donošenja odluke, dostaviti pisano obrazloženje odluke neposredno višem tijelu. Više tijelo može u roku od 15 dana osporiti odluku o brisanju čime ona postaje ništetna. Postupak brisanja iz članstva ne može se ponoviti prije isteka 6 mjeseci od donošenja odluke o brisanju. Središnja tijela HDZ-a na zahtjev brisanog člana mogu osporiti brisanje iz članstva čime odluka o brisanju postaje ništetna - stoji u statutu HDZ-a koji može zbuniti sve, pa i policajce.

To znači da Zakon od policajaca koji su članovi političkih stranaka traži da sami podnesu zahtjev za „nečasni otpust“ iz stranke kojoj pripadaju. Osim toga, ako takav policijski službenik i član stranke nije svojim ponašanjem „zaslužio“ brisanje iz članstva nadležno stranačko takvo tijelo brisanje može odbiti ili ga čak ne razmatrati. Postavlja se i pitanje kako će se kontrolirati stvarni status glede članstva u nekoj političkoj stranki, budući da popisi članova političkih stranaka nisu javni, niti dostupni policiji, a Zakon o zaštiti osobnih podataka, izričito zabranjuje prikupljanje podataka o političkim stajalištima, ističe Kuhar.

Mi, pak, podsjećamo na dosadašnje brojne navode kritičara koji su tvrdili da se posao u policiji za vrijeme stvaranja države i Domovinskog rata lakše dobivao ukoliko se radilo o provjerjenim stranačkim kadrovima, a tako je bilo i poslije, pa će se eventualnim formalnim brisanjem, odnosno istupanjem iz članstva političkih stranaka, aktivni članovi pretvoriti u stranačke „spavače“. Oni formalno više neće biti članovi stranke, ali koji znaju kome su i koliko dužni. Stoga je i upitno postiže li se time svrha Zakona - depolitizacija i profesionalizacija policije. Ili kako Kuhar zaključuje:

- Dužnosnici će i dalje ostati politički organizirani, a trendovi u državnoj upravi pokazuju da se čak i nestранački članovi Vlade ubrzo nakon imenovanja odlučuju ući u „majčinski zagrljav“ i članstvo političke stranke kojoj duguju imenovanje - zaključuje glavni tajnik Sindikata državnih službenika.

PROSVJEDNA „KOŠARICA“

Gay Pride najskuplji u Splitu, „najjeftiniji“ u Zagrebu

(SDLSN, 5. srpnja 2011.) Svaki izlazak predstavlja trošak, ali izlazak iz „ormara“ ipak je definitivno najskuplji, pogotovo ako vas pri tome prati 700 policijskih službenika i stotinjak policijskih vozila.

Tako, naime, pokazuju podaci Ministarstva unutarnjih poslova do kojih je na upit došao Sindikat državnih i lokalnih službenika i načelnika RH.

Prema troškovniku MUP-a, troškovi povorki ponosa najskuplji su u Splitu, iako se тамо, tako je barem pokazala prva povorka ponosa, ne provode najuspješnije. Cijena koju su za nju platili porezni obveznici, pa tako i LGBTIQ osobe, iznosi 752.240,00 kuna.

Na drugom mjestu je Zagreb, čiji je Pride 2011. koštao 685.598,42 kune, a daljnju rang listu onemogućio je nedostatak povorki u drugim gradovima diljem Lijepa naše, što ne znači da se rijeka ponosa neće u idućim godinama sliti i u druge gradske, a možda i ruralne sredine.

U Splitu je za potrebe osiguranja angažirano 688 policijskih službenika, a u Zagrebu njih 721. Zagrebački i splitski policajci pri tome su odradili 4.173,5 redovnih i 2.175 prekovremenih sati, koristeći pri tome samo u Zagrebu 104 specijalna policijska vozila.

Vjerujemo da su policijski službenici s ponosom odradili sve svoje

zadaće vezane uz Gay Pride, a ako je koji od njih zbog toga propustio partiju nogometu sa svojim sinom ili odlazak u park s kćerkom, lako joj je mogao objasniti da je to zbog toga što striček i tete koji se vole nemaju sva prava koja imaju tata i mama pa zbog toga moraju prosvjedovati. Ali kad ih budu imali, kad se tetama omogući međusobna ženidba, a stričekima vjenčanje ko mami i tati i još im se omogući usvajanje djece, onda će se i oni sa svojom djecom igrati nogomet i ljudjati u parku umjesto prosvjedovati po ulicama gradova.

Naravno, navedeni podaci su tek pokazatelj kako je put do istinskog priznanja prava na različitost težak i skup, no to ne znači da 90 posto ne različite populacije (tako nas je naime poučila jedna građanka u mailu upućenom Sindikatu koja tvrdi da je 10 posto populacije homoseksualno, a mi joj nemamo razloga ne vjerovati), neće i nadalje s ponosom sufinancirati povorce ponosa.

Posebice sada kad smo dosegli razinu demokratskih standarda po kojima je pitanje građanskog i političkog prestiža koračati u povorci s LGBTIQ sugrađanima, a osobe koje im se ne pridruže ili barem ne iskažu 100-postotnu podršku slobodno možemo nazivati homofobima pa čak i organizirati izbor za mis i mistera homofobije.

TROŠKOVI	PU splitsko-dalmatinska	PU zagrebačka
1. Angažiranja policijskih službenika	328.552,00 kn	500.328,50 kn
2. Angažiranja prometne i operativne tehničke	385.050,00 kn	167.878,38 kn
3. Ostali troškovi (zaštitne ograde, voda, tehnička - PEZ, helikopter, plovilo)	38.640,00 kn	17.391,54 kn
UKUPNO	752.242,00 kn	685.598,42 kn



Sinisa Kuhar

From: Ivana Horvat [ihorvat31@gmail.com]
Sent: 13. lipnja 2011. 16:36
To: sdlsn@sdlsn.hr; boris.plesa@sdlsn.hr; sinisa.kuhar@sdlsn.hr
Subject: Reagiranje na napis o Gay Prideu

Poštovani,

pišem vam kako bih reagirala na vašu mlaku ocjenu nasilja na Paradi ponosa u Splitu u subotu, 11. lipnja.

Lista spornih tvrdnji je preduga da bih je ovdje izložila, no želim vam ukazati na to da se Gay Pride održava baš zbog reakcija poput vaše te kako bi se i u malim i konzervativnim sredinama pokazalo kako nasilje i mržnja nisu prihvatljivi, a posebno ne u zemlji koja glumi da joj je mjesto u EU.

Predlažem da sebe i svoje djelatnike obrazujete o ljudskim, te pravima LGBTIQ osoba (kontaktirajte neku od udruga poput Iskoraka, Kontre ili ILGA Europe) te želim ukazati na to da je barem 10% populacije homoseksualno, što znači da je i u vašim redovima puno ljudi koji osim osude krežubih i nepismenih idiota-nasilnika koji se kunu u svoje kršćanstvo* moraju trpiti i ovakav istup organizacije koja ih navodno zastupa.

Nadalje, sjetite se da tisuće hrvatskih pripadnika LGBTIQ zajednice svojim porezima i doprinosima financira vaš rad. A najvažnije je da se sjetite da su državne institucije SERVIS koji SLUŽI GRAĐANIMA. Bez obzira na to koje su seksualne orijentacije, vjere, nacionalnosti, boje kože, itd.

Srdačan pozdrav,
 Građanka-Vaša Financijerka

* Što se glupog argumenta o trošku osiguranja tiče, platila sam i pedofilsko-zločinačku povorku u Zagrebu prošlog vikenda, s po policajcem na svakih 15 metara. I ta parada je koštala puno puno više no splitska, prema tome - šutite.

Govor mržnje kao reakcija na priopćenje SDLSN o Gay Prideu

(SDLSN, 15. lipnja 2011.) Propitivanje razboritosti i taktičnosti odabira pojedinih gradova i sredina za Gay Pride povorke, ali i samog načina na koji se građani Hrvatske pokušavaju senzibilizirati za prava homoseksualaca, lezbijki i transrodnih skupina njihovim marširanjem ulicama gradova uz visoke troškove njihovog osiguranja, umjesto da se taj novac upotrijebi za razobličavanje i suzbijanje kulturne mržnje i nasilja protiv svega što je drugačije ili barem nije „naše“ i odgoju i obrazovanju za toleranciju i pravo na različitost, naišlo je na že-

tok i netolerantan odgovor jedne „građanke“, koja se našla pozvana progovoriti u obranu „LGBTIQ osoba“.

Tako je izvjesna Ivana Horvat (tako barem glasi njezina mail adresa) „Paradu ponosa u Splitu“ i trošak njezina održavanja, usporedila s „pedofilsko-zločinačkom povorkom u Zagrebu prošlog vikenda, s po policajcem na svakih 15 metara“, koja je koštala daleko više i Sindikatu poručila da stoga - šuti.

Budući da je očito kako „Ivana“ misli na posjet Pape Bendikta XVI.

Hrvatskoj, ovu poruku nismo mogli protumačiti drugačije nego kao govor mržnje i povredu dostojanstva onih građana u čije je ime Papa i pozvan u Hrvatsku.

Zaprimljenu poruku SDLSN je proslijedio Ministarstvu unutarnjih poslova, te Pučkom pravobranitelju, kako bi utvrdili radi li se o kaznenom djelu ili prekršaju na području diskriminacije, odnosno širenju vjerske mržnje, kao i to tko stoji iza ovog reagiranja.

Inače, iako „Ivana Horvat“ Sindikatu dijeli lekcije, samoj joj nije jasno da je Sindikat udruga koja se financira od članarine svojih članova, te da ona ipak ne financira, iako je svoju poruku potpisala kao sindikalna dobrovorka, odnosno „Vaša Financijerka“.



TKO JE KRIV SINDIKAT DRŽAVNIH I LOKALNIH SLUŽBENIKA I NAMJEŠTENIKA USTAO U OBRANU POLICIJE

Zašto su odabrali 'neveseli' grad?

•• Dok Hrvatska i svijet bruje zbog nasilja prema sudionicima splitskog gay pridea, a domaći mediji se natječu u optužbama na račun policije zbog navodno nedovoljnih mjera osiguranja i smjenjuju ministra Karamarka po stoti put, nitko ne postavlja pitanje zašto se parade "veselog ponosa" održavaju baš u onim gradovima u kojima se može očekivati "nevesela" reakcija njihovih građana.

Treba li odgovornost za

splitski incident snositi samo policija ili su "sukrivi" i oni koji su ga odabrali za svoju povorku ponosa, pita se Sindikat državnih i lokalnih službenika i namještenika RH.

Kada su nedavno profesionalni vatrogasci organizirali prosvjednu povorku, mediji su se zapitali tko će sve to platiti, misleći pritom na trošak goriva za 50-ak vatrogasnih vozila. Međutim, kad je gay pride posrijedi, nitko se nije zapitao tko će platiti trošak osiguranja

za više stotina policajaca, koji su se na kraju pokazali brojem nedovoljnim za osiguranje splitske povorce ponosa? Znamo da sigurnost i prava građana ne bi trebali imati cijenu, ali nije li se povorka mogla održati u nekom više "gay friendly" gradu, a da se tek nakon što se u takvim sredinama udomaćili ili čak postane demokratska stечevina, kulturna i turistička atrakcija organizira u Splitu?

Zašto se smatra da će građani Hrvatske postati osjetljivi

za prava homoseksualaca, lezbijski i transrodnih skupina njihovim marširanjem ulica-ma gradova? Ide li svaka razbijena glava u Splitu baš samo na račun policije ili odgovornost za to snose i organizatori pridea svojim odabirom mesta njegova održavanja? Sindikat državnih i lokalnih službenika i namještenika RH poziva organizatore Gay Pridea i policiju da zajednički razmotre jesu li mogli bolje odraditi svoj "posao".

S.D.

Brane policiju Sindikat državnih službenika organizatorima:

Pokažite ponos uz manje troškove za osiguranje

'Novac za osiguranje mogao se utrošiti za medijsku kampanju'

● ZAGREB

Nasilje nad sudionicima splitskog Gay pridea izazvalo je lavinu optužbi na račun policije i njenog navodno nedovoljno dobrog organiziranja zaštite pridea, zbog čega je u obranu policajaca stao Sindikat državnih i lokalnih službenika i namještenika.

Gay friendly opcija

Oni se pitaju zašto je parada organizirana baš u onim gradovima u kojima se može očekivati "nevesela" reakcija.

- Kada su nedavno vatrogasci organizirali prosvjed, mediji su se zapitali tko će



friendly" gradu. - Ide li svaka razbijena glava u Splitu baš samo na račun policije ili odgovornost za to snose i organizatori pridea svojim odabirom mesta održavanja? Zašto se novac za osiguranje ponosnih povorki ne bi upotrijebio za medijsku kampanju o pravu svakoga na vlastito poimanje svoje seksualnosti i identiteta? - sve su to pitanja koja sindikat postavlja organizatorima pridea.

Više razboritosti

Naposljetku, predlažu da se policija bori protiv korupcije i kriminala, a građane pozivaju da svoj ponos pokazuju "s više takta i razbora, uz manji trošak i pametnije utrošena sredstva poreznih obveznika". *S. Barilar



REAKCIJE NA KAOS U SPLITU

Sindikat o Gay Prideu: Policajci ne bi trebali biti taoci nepromišljenih inicijativa

Pustimo policiju da se bori protiv korupcije i kriminala, neka njezini službenici traže i pronađu nestalu Antoniju i budu pomoć i zaštita roditeljima od maloljetničkog nasilja, a svoj ponos pokazujmo s više takta i razbora, uz manji trošak i pametnije utrošena sredstva poreznih obveznika, poručuje Sindikat državnih službenika i namještenika



(Dnevno.hr, 13. lipnja 2011.)- Dok Hrvatska i svijet bruje zbog nasilja prema sudionicima splitskog Gay Pridea, a domaći mediji se natječu u optužbama na

račun policije zbog navodno nedovoljnih mjera osiguranja i smjenjuju ministra Karamarka po 100-ti puta, nitko ne postavlja pitanje zašto se parade „veselog ponosa“ održavaju baš u onim gradovima u kojima se može očekivati „nevesela“ reakcija njihovih žitelja. Treba li odgovornost za splitski incident snositi isključivo policija ili su „sukrivci“ i oni koji su ga odabrali za svoju povorku ponosa - stoji u dopisu Sindikata državnih službenika i namještenika kojeg potpisuje njihov glavni tajnik Siniša Kuhar. U dopisu se, pak, ističu i drugi - racionalni i finansijski razlozi protiv organizacije Gay Pride baš u Splitu.

- Kada su nedavno profesionalni vatrogasci organizirali prosvjednu povorku mediji su se zapitali tko će sve to platiti, misleći pri tome na trošak goriva za 50-tak vatrogasnih vozila. Međutim, kad je Gay Pride po srijedi nitko se nije zapitao tko će platiti trošak osiguranja za više stotina policajaca, koji su se na kraju pokazali brojem nedovoljni za osiguranje splitske povorke ponosa? Znamo da sigurnost i prava građana ne bi trebali imati cijenu, ali nije li se povorka mogla održati u nekom više „gay friendly“ gradu, a da se tek nakon što se u takvim sredinama udomaći ili čak postane demokratska stečevina, kulturna i turistička atrakcija organizira u Splitu? Zašto se smatra da će građani Hrvatske postati osjetljiviji za prava homoseksualaca, lezbijki i transrođenih skupina njihovim marširanjem ulicama gradova - tvrde u Sindikatu državnih službenika i namještenika i prozivaju i propituju odgovornost organizatora splitske parade.



- Ide li svaka razbijena glava u Splitu baš samo na račun policije ili odgovornost za to snose i organizatori pridea svojim odabirom mesta njegova održavanja? Zašto se novac za osiguranje ponosnih povorki ne bi upotrijebio za medijsku kampanju o pravu svakoga na vlastito poimanje svoje seksualnosti i identiteta?

Sindikat poziva organizatore Gay Pridea i policiju da zajednički razmotre jesu li mogli bolje odraditi svoj „posao“, a ukoliko im se za stolom pridruže odgovarajuće Vladine strukture koje skrbe o pravima svih građana, možda se dogovore kako se sredstva za policijske kordone mogu korisnije upotrijebiti. Također, predlažu da se taj novac raspodijeli na jednake dijelove namijenjene razobličavanju i suzbijanju kulture mržnje i nasilja protiv svega što je drugačije ili barem nije „naše“ i odgoju i obrazovanju za toleranciju i pravo na različitost.

- Pustimo policiju da se bori protiv korupcije i kriminala svih vrsta, neka njezini službenici traže i pronađu nestalu Antoniju i budu pomoć i zaštita roditeljima od maloljetničkog nasilja, a svoj ponos pokazujmo s više takta i razbora, uz manji trošak i pametnije utrošena sredstva poreznih obveznika - zaključuju u Sindikatu državnih službenika i namještenika.

Propust Ministarstva financija i DUZS-a

Vatrogasci neće imati za plaće i troškove

OSIJEK - Mjesec dana nakon prosvjeda vatrogasaca ispred sjedišta Državne uprave za zaštitu i spašavanje (DUZS) u Zagrebu, u čemu su sudjelovali i djelatnici Javne profesionalne vatrogasnog postrojbe (JPVP) grada Osijeka, stvari su polovično riješene i to propustom Ministarstva financija i DUZS-a. Zbog krive interpretacije odluke Vlade o novim minimalnim standardima, u obzir za izračun DUZS i ministarstvo uzeli su drugu polovinu godine, a ne cijelu, što ugrožava izdvajanje za plaće i materijalne troškove u vatrogastvu. "Ostane li ovako, "kratki" smo za četiri posto ukupnoga smanjenja izdvajanja za vatrogasce, što nije dovoljno za isplatu plaća i troškova. Prosvjedi

su urodili plodom i Vlada je promjenila minimalne standarde prema kojima stvari idu na bolje i na osnovi čega ćemo finansijski moći zatvoriti godinu. Nadam se da će se i to popraviti", kaže Boris Banjan, zapovjednik JPVP grada Osijeka. Plaća za lipanj su vatrogascima smanjene 10 posto i tek promjenom minimalnog standarda, odnosno linearnim smanjenjem sredstava za financiranje u iznosu od 1,12 posto, umjesto dosadašnjih deset, riješili bi probleme. Kod dosadašnjeg selektivnog smanjenja, u slučaju osječke JPVP, to je značilo 10 posto manje sredstava iz gradskog proračuna, stoga je rješavanje novoga zakona o vatrogastvu nužno. **M.Mihelić ■**

POMAŽU GASITI I NA OBALI

Zbog štednje i organizacijskih poteškoća, prva smjena vatrogasaca iz kopnenih područja tek je protekle noći krenula na Jadran, točnije u bazu Divulje. Osječkoj četveročlanoj ekipi pridružila su se dva vatrogasca iz Đurđevca i ondje će boraviti 15 dana. "Krenulo je dosta žestoko i posla ima. Pribojavamo se da će se trend nastaviti, a koliko će smjena biti ukupno, vidjet ćemo do kraja ljeta", dodao je Banjan.



NA PRVI DAN PROTUPOŽARNE SEZONE

Vatrogasci kreću u prosvjed
Neće odustati dok se ne ispune uvjeti

Blokirani su im računi, javne vatrogasne postrojbe grčaju u problemima koje su, tvrde, stvorili dužnosnici DUZS-a

Večernji list

autor: Romana Kovačević Barišić

VEČERNJI LIST, 30. svibnja 2011.)

S pedesetak vatrogasnih vozila, vatrogasci kreću u prosvjed 1. lipnja, na prvi dan protupožarne sezone. Od 10 sati okupljat će se kod zagrebačkog Velesajma, odakle će krenuti prema sjedištu Državne uprave za zaštitu i spašavanje (DUZS) gdje će se okupiti u 11 sati.

- Prosjedi će se nastaviti cijelog ljeta, sve dok se ne ispune uvjeti koje ste nam obećali preko ministra Karamarka još prije tri mjeseca - poručuju vatrogasci premjerki Jadranki Kosor u pismu koje potpisuje **Mladen Magdić**, predsjednik Odbora za vatrogastvo Sindikata državnih i lokalnih službenika i namještениka. Magdić navodi i kako je hrvatsko vatrogastvo uoči 4. godišnjice kornatske tragedije potonulo dublje nego prije nje. Blokirani su im računi, javne vatrogasne postrojbe grčaju u problemima koje su, tvrde, stvorili dužnosnici DUZS-a, a unatoč problemima na koje su vatrogasci upozorili, premjerka i Vlada šute i, kako kažu, dopuštaju krenje zakona, kolektivnog ugovora i poslovnika Vlade.

- Upitno je i gašenje otoka Kornata s obzirom na to da je glavni vatrogasnji zapovjednik **Mladen Jurin** izjavio na sudu da je uzrok tragediji to što nismo imali vezu na otoku, a do danas taj isti zapovjednik ništa nije učinio da se to riješi - navodi Magdić.

Za vatrogastvo su problemi počeli preusmjeravanjem i najavom ukidanja broja 93 unatoč naputku ministra **Karamarka** da preusmjeravanje pričeka novi zakon o vatrogastvu, te smanjenjem plaće vatrogascima mimo sporazuma i KU. Vatrogasci upozoravaju i na rizičnost novog zakona o zaštiti i spašavanju, koji je DUZS pustio u proceduru bez mišljenja sindikata (iako ga na to obvezuje poslovnik Vlade). Novim se zakonom minorizira vatrogastvo i nameće lokalnim jedinicama samouprave da formiraju postrojbe civilne zaštite i same ih opreme, u protivnom će kazneno odgovarati.

- Za ovakve protuzakonite radnje slijedi smjena vodećih ljudi DUSZ-a, međutim očito u državi ima važnijih problema od vatrogasaca i sigurnosti građana - ustvrdio je Magdić.

Kolona vatrenih Jesu li vatrogasci ugrozili protupožarnu sigurnost gradova iz kojih su došli

Jurin: Interventna vozila ne smiju na prosvjed! Znaju li to gradonačelnici?

Prosvjed nije ugrozio sigurnost, zapovjednici su planirali operativnu spremnost, a gradonačelnici su uz prosvjednike

Romana Kovačević Baršić
romana.kovacevic@vecerjni.net

Jesu li vatrogasci ugrozili protupožarnu sigurnost gradova i općina iz kojih su došli prosvjedovati u Zagreb? Prema tvrdnjama Mladena Jurina, glavnog vatrogasnog zapovjednika RH, interventna vozila ne smiju izaći u druge svrhe osim intervencije, pa je tijekom prosvjeda sigurnost bila narušena.

- Ali to trebaju reći gradonačelnici, jer gradovi su osnivači vatrogasnih postrojbi i pitanje je jesu li znali da vozila idu u prosvjed - kaže Jurin. Međutim, i zapovjednici postrojbi i gradonačelnici po-

tvrđili su da su dogovorno podržali prosvjed uz potrebu vozila te da gradani i njihova imovina nisu bili ugroženi.

Zadar, Rijeka, Karlovac...

- Gradonačelnik Vojko Obersnel znao je za prosvjed i potpuno je siguran da zbog prosvjeda nije bila ugrožena sigurnost Riječana i okolnih gradova i općina te podržava prosvjede vatrogasaca, rekla nam je Šefica kabinetra riječkog gradonačelnika Doris Šajn. Tri od 30 riječkih interventnih vozila i 16 ljudi koji nisu bili u smjeni u vrijeme prosvjeda nije smanjilo operativnu sposobnost postrojbe, dodaje. I karlovački

gradonačelnik Damir Jelić podržava vatrogasce, a Miroslav Rede, zapovjednik karlovačkog JVP-a, kaže da je u prosvjed poslao jedno vozilo s osam ljudi koji tada nisu bili na dužnosti.

- Zadar nije bio ugrožen. Ja sam dužan poštovati sindikalnu odluku o prosvjedu vodeći računa o operativnoj spremnosti i dopustio sam da sudjeluju četiri vozila. O svemu smo se savjetovali i s pravnicom. Naši osnivači bili su upoznati s detaljima prosvjeda, stovise, kako dobro znaju da je vatrogastvo ugroženo baš zbog ovakve preraspadnje novca koju glavni zapovjednik nameće mimo dogovora sa svim zapovjednicima postrojbi



Vatrogasna vozila u prosvjednoj koloni pod policijskom pratnjom ŽELJKO LUKUNIĆ/PIXSELL

Zapovjednici: Nije prosvjed usmjeren protiv Vlade već protiv DUZ-a

- rekao nam je Željko Šoša, zapovjednik JVP-a Zadra i županijski zapovjednik zadarske vatrogasne zajednice. Operativno-tehnički

stožer Hrvatske vatrogasne zajednice, a to su svi županijski zapovjednici, jučer je i priopćenjem demantirao Jurina.

Šmrkovima na vladu

- Obmanuo je medije prikazujući dokument s potpisima 53 zapovjednika koji se tobože protive prosvjedu, a zapravo su potpisali

suglasnost da se novac za decentralizirano finansiranje JVP-a linearno umanjuje svima, stoji u priopćenju Željka Popovića, načelnika OTS-a. Prisjetimo li se belgijskih vatrogasaca koji su prošle godine blokirali bruxelleske ulice i pjenom iz šmrkova prekrili zgradu vlade, naši su još bili suzdržani.

Večernji list

četvrtak, 2. lipnja 2011. VEČERNJI LIST

|| VIJESTI DANA || AKTUALNO || 11

Vatreni dečki Vatrogasci će se okupljati sve dok se ne udovolji zahtjevima

Sindikat: Sami plaćamo trošak prosvjeda i goriva

U dogovoru sa zapovjednicima osiguran je minimum spremnosti u postrojbama i sigurnost građana nije ugrožena

Vatrogasci će do sutra pričekati što će odlučiti premijerka, a ne bude li ponaka s njihovim sahtjevima, sljedeći put okupit će ih se još više, izjavio je Mladen Magdić, šef Odbora za vatrogastvo Sindikata državnih i lokalnih službenika i namještenika, postoji jučerašnje prosvjeda i sastanka s ministrom unutarnjih poslova Tomislavom Karanmarkom.

Vatrogasci iz cijele Hrvatske okupili su se jučer pred sjedištem Državne uprave za zaštitu i spašavanje, gdje su prosvjedovali upozoravajući na neodrživ položaj vatrogasnih postrojbi za koje je sve manje novca u gradskim i općinskim blagajnama pa, tvrdje, vatrogastvu prijeti kolaps. Prosvjed je na krivoj adresi, poručio je Mladen Jurin, glavni vatrogasnji zapovjednik RH.

- Trebali su ići gradonačelnici jer su, po Ustavu i zakonu, gradovi i općine dužni financirati vatrogasne postrojbe koje su i

canovali. Apsurdno je da se napada Vlada koja odvaja u godini 330 milijuna kuna za zaštitu i spašavanje, gdje su prosvjedovali upozoravajući na neodrživ položaj vatrogasnih postrojbi za koje je sve manje novca u gradskim i općinskim blagajnama pa, tvrdje, vatrogastvu prijeti kolaps. Prosvjed je na krivoj adresi, poručio je Mladen Jurin, glavni vatrogasnji zapovjednik RH.

- Nedugo Kožulov sindikat nije sudjelovao u prosvjedu - napomenuo je Magdić. Na njegov su račun iznijeli naoptužbi kasavši da je 2003. nakon pravomočne presude dobio otokjer je krivotvorno svjedok za te obimnije javnost, a pitaju i tko



Sedamdesetak vozila uključilo je sirene ŽELJKO LUKUNIĆ/PIXSELL

Vatrogasci u prosvjednoj vožnji Zagrebom

ZAGREB - Stotinjak vatrogasaca iz gotovo cijele Hrvatske, okupljenih oko Odbora za vatrogastvo u Sindikatu državnih službenika i namještenika (SDLSN), u srijedu se s pedesetak vatrogasnih vozila provedeo zagrebačkim ulicama, a održali su i prosvjedni skup ispred Državne uprave za zaštitu i spašavanje (DUZS) čije dužnosničke smatraju dijelom odgovornima za probleme u vatrogastvu. Vatrogasci traže rješavanje svog radno-pravnog statusa, integraciju broja 193 i zabranu preusmjeravanja broja 93 i 193 na 112, poštivanje kolektivnog ugovora potpi-

sanog s Vladom te donošenje novog zakona o vatrogastvu. Traže izmjenu Vladine uredbe o smanjenju novca za plaće i materijalne troškove kako bi se sredstva svim postrojbama smanjila jednako, zatim izdvajanje vatrogastva iz DUZS-a i osnivanje ravnateljstva za vatrogastvo pod MUP-om te smjenu ravnatelja DUZS-a Damira Truta i glavnog vatrogasnog zapovjednika Mladenom Jurinom.

Predsjednik Odbora za vatrogastvo (SDLSN) Mladen Magdić kazao je novinarima da u prosvjedu sudjeluju vatrogasci iz javnih vatrogasnih postrojbi iz svih županija, osim Zagreba.

nija, osim Zagreba. »U prosvjedu sudjeluju članovi četiriju sindikata, od njih pet, a sadašnjim stanjem u vatrogastvu nisu zadovoljni ni oni u dobrovoljnim društvima koji po tri mjeseca čekaju dnevnicu«, kazao je Magdić novinarima nakon što je sindikalne zahtjeve iznio i ministru unutarnjih poslova Tomislavu Karanmarku.

Dok su vatrogasci prosvjedovali na zagrebačkim ulicama, u Državnoj upravi za zaštitu i spašavanje održana je posebna konferencija za novinare na kojoj je rečeno da Magdić obmanjuje javnost i da

nema potporu zapovjedništava javnih vatrogasnih postrojbi. »Ako je do prosvjeda i trebalo doći, on je održan na pogrešnoj adresi jer su, po Ustavu i zakonu, gradovi i općine kao osnivači dužni financirati javne vatrogasne postrojbe«, kazao je Mladen Jurin.

Podsjetio je da je država i ove godine s 330 milijuna kuna finansirala javne postrojbe, iako nije dužna. Ravnatelj DUZS-a Damir Trut kazao je da Magdić »svake godine u ovo vrijeme istupa u medijima, stvara zbrku i anulira sve dobro u vatrogastvu«. [Hina]



Na prosvjedu se okupilo stotinjak vatrogasaca s pedesetak vozila iz svih županija osim Zagreba

FAH

PROSVJED GASITELJA

Vatrogasci najavljuju prosvjed, tvrde da im gase struku

Vatrogasci traže da se konačno riješi njihov radnopravni status, integracija broja 193 i zabrani preusmjeravanje brojeva 93 i 193 na 112

Večernji list autor: Romana Kovačević Baršić
(VEČERNJI LIST, 27. svibnja 2011.) Vatrogasci će 1. lipnja u prosvjed. **Mladen Magdić**, predsjednik Odbora za vatrogastvo Sindikata državnih i lokalnih službenika i namještenika, pozvao je vatrogasce da se u 11 sati okupe ispred zagrebačkog sjedišta Državne uprave za spašavanje kako bi prosvjedovali protiv uništavanja vatrogasne struke.

Vatrogasci traže da se konačno riješi njihov radnopravni status, integracija broja 193 i zabrani preusmjeravanje brojeva 93 i 193 na 112. Nadalje, traže poštovanje Kolektivnog ugovora koji je potpisala Vlada RH kao minimalna prava za sve vatrogasce te donošenje novog Zakona o vatrogastvu koji su obećali prije tri mjeseca.

- Glavni vatrogasnji zapovjednik i ravnatelj DUZS-a namjerno stopiraju izradu zakona i bez znanja svih vatrogasnih struktura predlažu novi zakon o zaštiti i spašavanju kojim se razvlači vatrogastvo i DUZS preuzima nadležnost nad sve te gasi vatrogasnu struku - navodi Magdić.

I OSJEČKI VATROGASCI 1. LIPNJA IDU U PROSVJED

Banjan: Financiranje javnih vatrogasnih postrojbi nije pravedno

Glas Slavonije (GLAS SLAVONIJE, 29. svibnja 2011.) OSIJEK - Sa svoja dva vozila u najavljenom prosvjedu vatrogasaca ispred sjedišta Državne uprave za zaštitu i spašavanje u Zagrebu 1. lipnja sudjelovat će i djelatnici Javne profesionalne vatrogasne postrojbe Grada Osijeka. Iako je riječ o sindikalnoj akciji, glavni zapovjednik osječkog JPVP-a **Boris Banjan** potpuno podržava prosvjed budući da je, kako kaže, nerješavanjem novog Zakona o vatrogastvu izravno ugrožen gradski proračun, a vezano uz financiranje javnih vatrogasnih postrojbi u Osijeku.

»Plaća za lipanj, a tako će biti i do kraja godine, smanjene su nam za deset posto i ostanu li na snazi objavljeni standardi oko kojih smo misili da je stvar čista, izgubit će se puno. Smatrali smo da su usvojeni novi standardi, jer je na sastanku na kojem su bila 52 zapovjednika JPVP-a od ukupno njih 65 većina bila za linearno smanjenje umjesto aktualnog selektivnog smanjenja sredstava za financiranje. Većina je predložila linearno smanjenje za minimalni standard u iznosu od 1,12 posto što je na sastanku prihvaćeno. Vlada je potom trebala donijeti odluku o novim minimalnim standardima i iako smo bili sigurni da će ta odluka biti objavljena, još nije«, pojasnio je Banjan.

Konkretno, kod selektivnog smanjenja to za osječke vatrogasce znači oko deset posto manje iz gradskog proračuna. Za sada je, pojašnjava Banjan, raspodjela nepravedna. »Treba donijeti nove, pravednije kriterije za sljedeću godinu. Za ovu je gotovo jer je proračun već donesen, a u slučaju linearog umanjenja mi bismo gubili 1,12 posto, a ne deset kao sad«, zaključuje Banjan.

M.Mihelić

POSLODAVAC IZ SNOVA

EU ne zapošljava po babama i stričevima

Glas Slavonije

(GLAS SLAVONIJE, 27. lipnja 2011.)

Razočaranje se poput vala širilo dupkom punom dvoranom kada je sijedi Britanac u svom odijelu, go-to se ispričavajući, rekao: "Loša je vijest da vam danas ne mogu ponuditi posao".

Steven Joseph naprosto nije imao izbora. Hrvatska je još predaleko od članstva u Europskoj uniji da bi njegov ured - Europski ured za odabir osoblja (EPSO) - raspisao natječaje za stalna radna mjesta koja će popuniti hrvatski državljanici kad definitivno postanemo članica EU.

Natječaji za stalni posao pojavit će se najranije godinu dana prije predviđenog pristupanja Hrvatske Uniji. U zemlji s više od 300 tisuća nezaposlenih, u kojoj više tisuća ljudi ne prima plaću ili radi na minimalcu, ne treba biti veliki prognozer da bi se predvidjelo kako će radna mjesta u europskim institucijama biti vrlo popularna. Zapravo, ne treba uopće biti prognozer: na prvi natječaj koji je EPSO u Hrvatskoj raspisao za rad na određeno vrijeme javilo se deset puta više kandidata nego što je bilo otvorenih radnih mesta. Ne treba stoga sumnjati da će, kad za to dođe vrijeme, tisuće sposobnih i obrazovanih biti spremno spakirati kofere i krenuti put europskih institucija u Bruxellesu, Strasbourg ili Luxembourg. Samo što neće svi tamo i stići.

Odabir osoblja za europske institucije mukotrpan je i dugo-trajan proces - pogotovo za kandidate. Sami natječaji traju od pet do devet mjeseci, ovisno o vrsti radnog mesta, a uključuju registraciju, predselekciju i "pravo" testiranje u Bruxellesu. Testiraju se tehnička znanja i vještine: ako je riječ o pravnicima, dobit će u zadatku rješiti pravnu zavrzlamu utemeljenu na stvarnoj EU situaciji. Europska unija, otkrio je Joseph, traži visoko stručne i motivirane ljude, operativne na radnim jezicima EU (engleski, francuski, njemački), spremne stalno učiti i razvijati se. Ljudi koji uživaju raditi u multikulturalnim timovima i usmjereni su na rezultate. Ljudi koji će, bez obzira na to koju putovnicu imali, jednom kad uđu u institucije EU prestati braniti nacionalne interese i početi zastupati Uniju kao cjelinu. Ljudi koji su otporni i znaju se nositi s frustracijama. Ljudi koji ne "pucaju" pod pritiskom posla.

EU je najpošteniji poslodavac

Britanac je to ovako sažeo: radite na nacrtu neke direktive dvije godine, a onda se svijet naglo promijeni i zemlje članice tu direktivu više ne žele. Sav trud bačen je u vjetar. Što učiniti? Jednostavno: odmahnuti rukom i krenuti dalje. Uz takav potencijal za izazivanje frustracija, je li uopće pametno željeti Europsku uniju kao poslodavca? Oni koji već rade za Bruxelles tvrde da jest.

- Rekla bih da je EU izvrstan poslodavac, bez obzira na to radi li se o poslovima i angažmanima u EU institucijama u Bruxellesu ili, kao u mojem slučaju, u Zagrebu pri Delegaciji EU - kaže **Mirella Rašić**, koja je zaposlenik EU od početka 90-ih go-



dina (odnosno, u to vrijeme radila je za Europsku zajednicu), a od siječnja ove godine radi za EU službu za vanjske poslove, novu službu utemeljenu Lisabonskim ugovorom.

Rad za EU, otkriva nam naša sugovornica, inače zadužena za odnose s medijima, donosi niz pogodnosti - od vrlo dobrih plaća, mogućnosti fleksibilnog radnog vremena, mogućnosti usavršavanja raznih vještina u području upravljanja, komunikacija, učenja stranih jezika i tako dalje. Za hrvatske uvjete nije nevažno spomenuti ni da se nikad nije dogodilo da plaća kasni ili da doprinosi nisu uplaćeni. Zato ne čudi što Mirella Rašić EU institucije smatra jednim od najboljih i najpoštenijih poslodavaca.

Posao samo najkvalitetnijima

Pozitivno iskustvo naše sugovornice, naravno, ne znači da u institucijama EU sindikati nemaju baš nikakvog posla. Pogotovo sad, u vrijeme krize, koja je na štednju natjerala sve zemlje članice, a one, pak, na štednju tjeraju Bruxelles. A štednja uglavnom znači rezanje materijalnih prava zaposlenika, ističe predsjednik Sindikata državnih i lokalnih službenika i namještenika (SDLSN) **Boris Pleša**.

- U ovom trenutku mi na EU gledamo kao na svetu kravu, a ne kao na instituciju koja je poslodavac koji komunicira sa sindikatima. Kontaktirajući s našim kolegama u Europi, vidjeli smo da i oni imaju problema jer i Europska komisija kao poslodavac gura rješenja koja su njima neprihvatljiva, jednako kao što ne bi bila prihvatljiva ni nama - objašnjava Pleša, dodajući da je to osobito došlo do izražaja u finansijskoj i gospodarskoj krizi.

- Mi sada gledamo previše idealistički na EU, ali kad postanemo članica, bit će u situaciji da se osvijestimo - uvjeren je predsjednik SDLSN-a.

Pleša je svjestan i problema na koji je nedavno upozorio predsjednikov savjetnik za vanjsku politiku **Josip Paro** - opasnosti od odljeva administrativnih mozgova u Bruxelles. Jer, u EU institucijama, kuno se svi, nema zapošljavanja po babama i stričevima. A to znači da će radnu knjižicu Unije dobiti samo najkvalitetniji. I da će se hrvatska državna administracija, potpuno nepripremljena da konkurira Europi plaćama i benefitima, naći pred nerješivim izazovom: kako nagovoriti najbolje da ipak ne spakiraju kofere za Bruxelles, Strasbourg ili Luxembourg. **Irena FRLAN**



DUZS: Sastanak s predstavnicima Sindikata državnih i lokalnih službenika i namještenika RH

(DUZS) U Državnoj upravi za zaštitu i spašavanje (DUZS) 03. lipnja 2011. održan je sastanak s predstavnicima Sindikata državnih i lokalnih službenika i namještenika RH (SDLSN). Ispred DUZS-a na sastanku su nazočili ravnatelj Uprave **Damir Trut**, pomoćnik ravnatelja i glavni vatrogasni zapovjednik RH **Mladen Jurin**, pomoćnik ravnatelja i glavni nadzornik sustava 112 RH **Anto Zelić**, pomoćnik ravnatelja Službe zajedničkih poslova **Cvjetko Obradović** i zamjenik glavnog vatrogasnog zapovjednika **Željko Sutlar**.

SDLSN su predstavljali predsjednik Sindikata **Boris Pleša**, glavni tajnik **Siniša Kuhar** i povjerenik u sustavu 112 **Stjepan Gamilec**.

Na sastanku se razgovaralo o novom prijedlogu Uredbe o unutarnjem ustrojstvu Državne uprave za zaštitu i spašavanje kao i o aktualnostima u vatrogastvu s naglaskom na pripremu za turističku i protupožarnu sezonu.

Predstavnici SDLSN izvešteni su o novom prijedlogu

Uredbe o unutarnjem ustrojstvu Državne uprave za zaštitu i spašavanje, rađenim sukladno smjernicama Ministarstva uprave. Posebni osvrt dao se na izmjenu Uredbe koja se odnosi na Službu 112 i vatrogastvo, čija izmjena se temeljila na analitičkim pokazateljima stvarnog stanja, naročito u Županijskim centrima 112.

Predstavnici SDLSN izrazili su zadovoljstvo predloženim izmjenama vezano za novi ustroj Županijskih centara te je usuglašeno da će SDLSN dati svoje očitovanje na cijelovit prijedlog Uredbe o unutarnjem ustrojstvu DUZS-a, prije slanja u daljnju zakonsku proceduru.

Sindikat je također obaviješten o Programu aktivnosti u provedbi posebnih mjera zaštite od požara od interesa za RH za 2011. godinu, prihvaćenim od strane Vlade RH, s posebnim naglaskom o svim poduzetim aktivnostima i onima koje tek predstoje za pripremu ovogodišnje protupožarne sezone.



SAMO ZA STRUČNJAKE

'Da sam šutio o povjerenstvu, dobio bih 60.000, a ne samo 4000'

Naknade za stručne skupine i povjerenstva služile kao paralelan sustav nagrađivanja u nekim resorima

Večernji list

autor: Ijg

(VEČERNJI LIST, 9. svibnja 2011.)

Nisam ni znao da se rad u radnim skupinama i povjerenstvima plaća - reakcija je Siniše Kuhara, tajnika službeničkog sindikata, na najnoviju odluku Vlade da nitko od zaposlenih u tijelima državne uprave više neće dobivati naknadu za rad u državnim povjerenstvima, vijećima i radnim skupinama. On nije bio jedini koji je iznenaden isplatama.

Mnogi su otkrili da takva praksa postoji tek nakon što je Vlada donijela odluku o ukidanju naknada za zaposlene u državnoj upravi (i ograničenje na najviše 2000 kuna mjesečno za vanjske stručnjake). Tri resora, primjerice financija, vanjskih poslova i turizma, nisu isplaćivala nikakve naknade za radne skupine i povjerenstva, a ostali resori to su činili od prilike do prilike. Razlika je bila tako velika da je čak i Vlada odlučila zatajiti rezultate šestomjesečne analize, a premjerka Jadranka Kosor otkrila je tek da su naknade godišnje odnosile 50 milijuna proračunskih kuna. Odluka se, inače, nastavlja na niz antirecesijskih poteza kojima se smanjuju proračunski troškovi, a čak su i u Vladi iznenadeni činjenicom da su naknade poslužile kao paralelan sustav nagrađivanja.

Siniša Kuhar, tajnik službeničkog sindikata, dodaje da su naknade funkcionalne kao siva zona nagrađivanja, čemu se sindikat protivi.

Ivo Šantić, povjerenik Obalne straže iz Rijeke, kao primjer nekorektnog odnosa prema zaposlenicima navodi praksu regutiranja ispitnih povjerenstava za plovila jer se rad u tim povjerenstvima dodatno plaća.

- Ja sam kao crna ovca godišnje mogao zaraditi najviše 4 do 5 tisuća kuna jer kritiziram netransparentnost, a ima ljudi koji zarade i po 50 ili 60 tisuća kuna godišnje - kaže Šantić.

Premjerka je najavila da će iz odluke biti izuzeta liječnička povjerenstva i razna povjerenstva za vještacanje.

SDLSN: Podržavamo sve akcije pravne države na iskorjenjivanju korupcije u državnim tijelima

(SDLSN, 5. svibnja 2011.) Posljednja akcija MUP-a, Carinske uprave i USKOK-a u kojoj je uhićeno 22 državna službenika koje se tereti za stotinjak koruptivnih djela ima podršku Sindikata državnih i lokalnih službenika i namještjnika RH.

Pravna država mora djelovati u svim segmentima društva, a kriminal i korupтивne strukture najopasnije su kad djeluju unutar državnog aparata. SDLSN se zalaže za modernu i učinkovitu državnu upravu, čija profesionalna jezgra mora biti u stanju djelotvorno se obraćunati sa svim kriminalnim i korupтивnim aktivnostima njezinih pripadnika, neovisno o stranačkoj ili rođačkoj liniji putem koje su u njoj zaposleni ili međunarodnim i integracijskim čimbenicima.

Dosad smo i sami nadležna državna tijela upozoravali na nezakonitosti i korupciju u vlastitim redovima, iako su ona ponekad pokazivala začuđujući ne-ažurnost i nerazumijevanje biti problema na koji smo ukazivali, možda i zato jer tragovi nisu završavali na razini običnih državnih službenika.

Male plaće, teški uvjeti rada pojedinih službi i etiketa društvenih nametnika nisu i ne mogu biti opravdani razlozi za nečasno obavljanje državne službe, posebice one koja predstavlja uniformirano lice Republike Hrvatske.



Problem su i povjerenstva za plovila HRVJE JELAVIĆ/PIXSELL

Samo za stručnjake

'Da sam šutio o povjerenstvu, dobio bih 60.000, a ne samo 4000 kn'

Naknade za stručne skupine i povjerenstva služile su kao paralelan sustav nagradivanja u nekim resorima

- Nisam ni znao da se rad u radnim skupinama i povjerenstvima plaća - reakcija je Siniše Kuhara, tajnika službeničkog sindikata, na najnoviju odluku Vlade da nitko od zaposlenih u tijelima državne uprave više neće dobivati naknadu za rad u državnim povjerenstvima, vijećima i radnim skupinama. On nije bio jedini koji je iznenaden isplatama. Mnogi su otkrili da takva praksa postoji tek nakon što je Vlada donijela odluku o ukidanju naknada za zaposlene u državnoj upravi (i ograničenje na najviše 2000 kuna mjesečno za vanjske stručnjake).

Tri resora, primjerice financija, vanjskih poslova i turizma, nisu isplaćivala nikakve naknade za radne skupine i povjerenstva, a ostali resori to su činili od prilike do prilike. Razlika je bila tako velika da je čak i Vlada odlučila zatajiti rezultate šestomjesečne analize, a premjerka Jadranka Kosor otkrila je tek da su naknade godišnje odnosile 50 milijuna proračunskih kuna. Odlu-

ka se, inače, nastavlja na niz antirecesijskih poteza kojima se smanjuju proračunski troškovi, a čak su i u Vladi iznenadeni činjenicom da su naknade poslužile kao paralelan sustav nagradivanja.

Siniša Kuhar, tajnik službeničkog sindikata, dodaje da su naknade funkcionalne kao siva zona nagrađivanja, čemu se sindikat protivi.

Ivo Šantić, povjerenik Obalne straže iz Rijeke, kao primjer nekorektnog odnosa prema zaposlenicima navodi praksu regutiranja ispitnih povjerenstava za plovila jer se rad u tim povjerenstvima dodatno plaća.

- Ja sam kao crna ovca godišnje mogao zaraditi najviše 4 do 5 tisuća kuna jer kritiziram netransparentnost, a ima ljudi koji zarade i po 50 ili 60 tisuća kuna godišnje - kaže Šantić.

Premjerka je najavila da će iz odluke biti izuzeta liječnička povjerenstva i razna povjerenstva za vještacanje. (Ijg)

Državna uprava nema razrađen sustav stimuliranja zaposlenika

Završeni 17. športski susret

Grad Zagreb ukupni pobjednik

(SDLSN, 16. svibnja 2011.) Jučer su u Zatonu (kod Nina i Zadra, da nam netko ne zamjeri) završeni 17. športski susreti Sindikata državnih i lokalnih službenika i namještenika RH, na kojima se okupilo oko 1.100 sudionika, koji su se od četvrtka do subote natjecali u brojnim športskim disciplinama, družili i rekreirali, ali isključivo o svom trošku.

Na otvaranju športskih susreta sudionike je ispred Vlade pozdravio ministar uprave **Davorin Mlakar** koji je, pažljivo birajući riječi, službenicima i na-

mještenicima zaželio da ih na ovakvim susretima bude što više, uz ogragu da time ne potiče novo zapošljavanje u državnim službama, već sudjelovanje službenika u ovakovom obliku aktivnog odmora i rekreacije, kako bi „napunjениh baterija“ bolje i učinkovitije radili kad se vrate u svoju radnu sredinu.

Susrete je otvorio predsjednik SDLSN **Boris Pleša**, a za vrijeme boravka u Zatonu nakratko nas je posjetio i neumorni zagrebački gradonačelnik Milan Bandić.

Susreti su protekli u fer i

športskom nadmetanju, kako na terenu tako i izvan njega, a za dobro raspoloženje pobrinuli su se i brojni županijski DJ-i masterchefovi, koji su za tu prigodu sa sobom ponijeli i odgovarajuću opremu.

Ovom prigodom posebno ističemo ekipu iz DUZS-a koja je zaslужila i posebnu nagradu za najbolji non-stop DJ glazbeni program (CHIWAWA dečki!), ne zaostajući pri tome ni u kulinarskom dijelu programa.

Tijekom susreta održana je i prigodna tombola na kojoj je prvu nagradu - sku-



ter, „odnio“ Ivo Franić iz Općinskog suda u Splitu.

Na kraju su proglašeni i pobjednici po športskim disciplinama, a ukupnim pobjednikom proglašen je, nakon trogodišnjeg posta,

REZULTATI 17. ŠPORTSKIH SUSRETI

MALI NOGOMET

1. Zatvor Zagreb
 2. JVP Zadar
 3. Zatvor Pula
- Najbolji strijelac: Franjo Bodakoš (PP Našice)
- Najbolji igrač: Ante Alduk (Zatvor Zagreb)
- Nagrada za fair-play: Drago Pranjić (JPVP Grada Osijeka)

STOLNI TENIS - ŽENE EKIPNO

1. Istarska žup. - Rovinj
2. Požeško-slavonska županija II
3. Prekršajni sud Zagreb

STOLNI TENIS - ŽENE POJEDINAČNO

1. Dijana Dijanek (Ministarstvo financija)
2. Rosanna Vegijan (Istarska županija - Rovinj)
3. Marina Komerički (Prekršajni sud Zagreb)

STOLNI TENIS - MUŠKARCI EKIPNO

1. Božidar Krnjoul (Međimurska županija)
2. Davor Farkaš (Općinski sud Osijek)
3. Zvonimir Turk (Međimurska županija)

STOLNI TENIS - MUŠKARCI POJEDINAČNO

1. Međimurska županija
2. Sisačko-moslavačka županija I
3. Općinski sud Osijek

TENIS - ŽENE

1. Ana Dvornik (Državni ured za reviziju Split)
2. Biserka Čanaki (Državni ured za reviziju Vinkovci)
3. Darinka Megla-Jurić (Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture)

TENIS - MUŠKARCI -50

1. Igor Dobranović (Zatvor Pula)

PIKADO - MUŠKARCI EKIPNO

1. Grad Sisak IV
2. Grad Zadar
3. Grad Sisak III

PIKADO - MUŠKARCI POJEDINAČNO

1. Slaven Svoboda (Požeško-slavonska županija V)
2. Krunoslav Bušić (Grad Sisak III)
3. Nikola Majetić (Ministarstvo financija II)

STRELJAŠTVO - ŽENE EKIPNO

1. Sisačko-moslavačka županija
2. Karlovačka županija I
3. Požeško-slavonska županija I

STRELJAŠTVO - ŽENE POJEDINAČNO

1. Nataša Acs (Sisačko-moslavačka županija)

i SDLSN



Grad Zagreb, dok su drugo i treće mjesto zauzeli Sisačko-moslavačka i Zadarska županija.

O početku i tijeku susreta nismo pisali za vrijeme njihova održavanja, pouče-

ni iskustvom od prošle godine, kada su se novinari natjecali u medijskim prilozima u kojima su se zgražali nad činjenicom da se državni službenici „igraju“ dok građani bezuspješno



kuju na njihova vrata tražeći potvrde koje im ovi zbog svoje zaigranosti ne mogu izdati.

Naravno, činjenica da se na susretima „igra“ tek manji broj službenika, te da je u svim službama osi-

guran nesmetan rad, nije ih previše zanimala, kao što su zaboravili i na zahajteve čikaških radnika za tri „osmice“, tj. osam sati rada, osam sati odmora i osam sati rekreacije ili kulturnog uzdizanja.



- 2. Marijana Celjak (Sisačko-moslavačka županija)
- 3. Vesna Nikolozo (Sisačko-moslavačka županija)

STRELJAŠTVO - MUŠKARCI EKIPNO

- 1. Sisačko-moslavačka županija
- 2. Grad Čakovec
- 3. JPVP Grada Osijeka

STRELJAŠTVO - MUŠKARCI POJEDINAČNO

- 1. Milan Belobaba (Grad Karlovac)
- 2. Zvonimir Turk (Grad Čakovec)
- 3. Slavko Šantek (Sisačko-moslavačka županija)

KUGLANJE - ŽENE EKIPNO

- 1. Općinski sud u Ogulinu
- 2. Općinski sud u Zadru I
- 3. Grad Županija I

KUGLANJE - ŽENE POJEDINAČNO

- 1. Blaženka Dujmović (Ministarstvo financija II)
- 2. Žaklina Jelača (Općinsku sud u Zadru I)
- 3. Damjanka Pavić (Županija I)

KUGLANJE - MUŠKARCI EKIPNO

- 1. Grad Zagreb II
- 2. Grad Zagreb I
- 3. Carinarnica Varaždin

KUGLANJE - MUŠKARCI POJEDINAČNO

- 1. Mato Kubaćek (Ministarstvo zdravstva i socijalne skrbi)
- 2. Pero Ivičević-Bakulić (Grad Zagreb I)
- 3. Miroslav Mađar (Kaznionica u Lepoglavi)

ODBOJKA NA PIJESKU

- 1. JPVP Grada Osijeka
- 2. Zatvor Zagreb II
- 3. JVP Zadar

POTEZANJE UŽETA

- 1. Kaznionica u Lepoglavi
- 2. Požeško-slavonska županija
- 3. Grad Sisak

ŠAH - EKIPNO

- 1. Hrvatski sabor
- 2. Grad Sisak
- 3. Državni ured za reviziju Zagreb

ŠAH - POJEDINAČNO

- 1. Stanislav Maroja (Grad Zadar)
- 2. Željko Brlek (Hrvatski sabor)
- 3. Josip Gradiščak (Hrvatski sabor)

ULIČNA KOŠARKA

- 1. Grad Čakovec

- 2. Državni ured za reviziju Zagreb

- 3. Primorsko-goranska županija

BELOT

- 1. Mirjana Cetković i Zdenko Marelja (Sisačko-moslavačka županija)
- 2. Anica Videc i Ljiljana Šambac (Kaznionica u Lepoglavi)
- 3. Amela Čizmar i Zdravko Čizmar (HGK Komora Zagreb)

UKUPNI POBJEDNIK

- 1. Grad Zagreb
- 2. Sisačko-moslavačka županija
- 3. Zadarska županija





NOGOMET



PIKADO

TENIS

STRELJAŠTVO



ODBOJKA



STOLNI TENIS



ŠAH

KUGLANJE

BELOT



POTEZANJE UŽETA



VIESNIKOVА ARHIVA

Porezna uprava kršila zakon: ne smiju tražiti podatke o nacionalnosti zaposlenika

Porezna uprava u Zagrebu prekršila je zakon kad je od svojih zaposlenika tražila da se izjasne o nacionalnosti i sindikalnom članstvu. Zaključila je to Agencija za zaštitu osobnih podataka iz koje su nam u utorak potvrdili da je prikupljanje takvih podataka suprotno člancima 6., 7. i 8. Zakona o zaštiti osobnih podataka (ZZOP). Agencija je također zabranila Poreznoj upravi prikupljanje i daljnju obradu podataka o sindikalnom članstvu i nacionalnosti svojih zaposlenika.

Agencija je time dala za pravo Sindikatu državnih i lokalnih službenika i namještenika koji je 23. svibnja upozorio na nezakonito i neovlašteno prikupljanje podataka o zaposlenicima u Središnjem uredu Porezne uprave u Zagrebu. Pojašnjeno je da je Porezna uprava u Zagrebu od svojih zaposlenika mogla tražiti i prikupljati te podatke, ali samo uz pri-

volu samih djelatnika, koju nisu dobili.

Sindikat je upozorio na to da je državni tajnik i ravnatelj Porezne uprave u Zagrebu Ivica Mladineo dezinformirao službenike zadužene za prikupljanje podataka da mogu tražiti i podatke o nacionalnosti te sindikalnom članstvu, iako je to protivno Ustavu, zakonu, kao i odredbama više Vladinih uredbi o sadržaju

Agencija za zaštitu osobnih podataka zabranila je Poreznoj upravi prikupljanje i daljnju obradu podataka o sindikalnom članstvu i nacionalnosti svojih zaposlenika, te tako dala za pravo Sindikatu državnih i lokalnih službenika i namještenika

podataka o zaposlenicima u javnom sektoru i njihovu prikupljanju.

Agencija navodi da je ZZOP-om propisana zabrana prikupljanja i daljnja obrana podataka koji se odnose na rasno ili etničko opredjeljenje, politička stajališta, vjerska uvjerenja, sindikalno članstvo, zdravlje ili spolni život, kao i podataka o kaznenom postupku. Iznimno, takvi podaci mogu se prikupljati uz privolu ispitanika.

Vlada je svojom uredbom dučićkog naziva (o sadržaju, načinu prikupljanja i obrade, te mjerama zaštite podataka u Registru zaposlenih u javnom sektoru), navela koji se podaci o djelatnicima mogu prikupljati. Među njima nisu podaci o sindikalnom članstvu, dok se podaci o nacionalnosti mogu prikupljati samo uz privolu ispitanika. [Biljana Bašić]



Nakladnik:
Sindikat državnih i lokalnih službenika i
namještenika Republike Hrvatske

Za nakladnika:

Boris Pleša, predsjednik Sindikata

Glavni urednik:

Siniša Kuhar

Adresa uredništva:

Zagreb, Trg kralja Petra Krešimira IV. br. 2

Tel: 01/46 28 200, 46 55 111/171

Fax: 01/46 28 218, 46 55 092

E-mail: sldsn-rh@zg.t-com.hr

www.sldsn.hr

Grafički urednik:

Nenad Pejušković

Grafička priprema:

Grafem d.o.o. Zagreb

Tisk:

Tiskara Petracić, Strmec

PORAZ BIG BROTHERA

Porezna uprava kršila zakon ispitujući nacionalnost zaposlenika



(Dnevno.hr, 15. lipnja 2011.)

Porezna uprava prekršila je zakon i zabranjuje joj se prikupljanje i daljnja obrada osobnih podataka zaposlenika o etničkoj pripadnosti i sindikalnom članstvu - rješenje je Agencije za zaštitu osobnih podataka, a ujedno i pobeda Sindikata državnih lokalnih službenika i namještenika koji je taj potez ne baš popularne državne institucije odmah proglašio alarmantnim kršenjem Ustava i zakona.

Podsjećamo, Porezna uprava je dopisom potpisanim od ravnatelja **Ivice Mladinea** od 19. svibnja tražila ispunjenje tzv. očevidnika na temelju obveza iz Zakona o registru u javnom sektoru. Šefovi poreznika tražili su od svojih podređenih da u na određenom obrascu, bez njihove pravole, odgovore i koje su nacionalnosti i jesu li članovi sindikata. A to je, kako su sindikalci isticali, u suprotnosti s pravnim odredbama. Ne baš beznačajnim, primjerice, Ustavom i Zakonom o zaštiti osobnih podataka.

Naime, članak 37. Ustava uređuje da:

"Svakom se jamči sigurnost i tajnost osobnih podataka. Bez pravole ispitanika, osobni se podaci mogu prikupljati, obrađivati i koristiti uz uvjete određene zakonom." S druge strane, pak, Zakon o zaštiti osobnih podataka, člankom 8., stavkom 1. utvrđuje sljedeće: "Zabranjeno je prikupljanje i daljnja obrada osobnih podataka koji se odnose na rasno ili etničko podrijetlo, politička stajališta, vjerska ili druga uvjerenja, sindikalno članstvo, zdravlje ili spolni život i osobnih podataka o kaznenom i prekršajnom postupku."

Upravo je i taj članak naveden u obrazloženju rješenja komjom se Poreznoj upravi, bez prava na žalbu, nalaže zabrana prikupljanja tih spornih podataka od zaposlenika. No, kako ističe **Siniša Kuhar**, glavni tajnik Sindikata državnih službenika, rješenje Agencije je samo djelomična pobjeda jer su odbačene pritužbe zaposlenika na, njima sporno, prikupljanje podataka i o broju zdravstvene iskaznice i datumu njezina izdavanja, stupu mirovinskog osiguranja i nazivu mirovinskog fonda, te podataka o uzdržavanim članovima obitelji.

'Slobodna volja'

- Iako u rješenju piše da je zahtjev djelomično osnovan, dio koji je ocijenjen kao neosnovan odnosi se na e-mail s prigovo-



rom djelatnika Porezne uprave koji je također proslijeden AZOP-u. Dakle, Agencija u cijelosti uvažila prijedlog Sindikata, ali se istovremeno i očitovala na prigovor anonimnog djelatnika Porezne uprave. Međutim, ono što i nadalje ostaje sporno je to da Zakon o zaštiti osobnih podataka i sama Agencija kroz svoja stajališta i rješenja, omogućavaju da se osobni podaci o građanima prikupljaju u svim situacijama u kojima postoji privola 'ispitanika', što de facto znači da sve na što građanin pristane svojom "slobodnom voljom" može biti predmetom prikupljanja i obrade iako je dvojbeno u kojoj mjeri je takav dragovoljni pristanak akt slobodne volje, a koliko posljedica straha od poslodavca ili naprsto konformizma, poručuje Kuhar.

Za Sindikat je dvojbeno i tumačenje AZOP-a o tome da se podaci o sindikalnom članstvu mogu prikupljati uz pristanak zaposlenika, budući da takve podatke može prikupljati jedino Gospodarsko-socijalno vijeće tijekom utvrđivanja broja članova za potrebe formiranja pregovaračkog odbora sindikata na području za koje se sklapa kolektivni ugovor, ali ni tada se ne radi o poimeničnim, već zbirnim podacima.

S druge strane, Kuhar ističe da će nastaviti borbu protiv Porezne uprave nastavi li kršenje prava službenika i namještenika. Pritom nije jedini, jer i Agencija za zaštitu osobnih podataka ima Poreznu upravu 'na piku'.

- Od osnutka i djelovanja Agencije utvrđeno je kršenje Zakona o zaštiti osobnih podataka od strane dvije ispostave Ministarstva financije - Porezne uprave kao voditelja zbirke osobnih podataka i tona način da su se prikupljali biometrijski podaci (skeniranje prsta na ulazu u tvrtku) bez privole zaposlenika, piše u priopćenju Agencije kojeg je potpisao ravnatelj **Franjo Lacko**. Prema tom dopisu, to su u Agenciji brzo sredili, a i sada prijete odgovornima u Poreznoj upravi ne 'srede' li protuzakonito prikupljanje osobnih podataka svojih zaposlenika. Kazne su, pritom, definirane i ne baš zastrašujuće. Barem ne za moćnu Poreznu upravu.

- Sukladno kaznenim odredbama Zakona o zaštiti osobnih podataka, voditelj zbirke osobnih podataka, korisnik ili izvršitelj obrade koji ne postupi po naredbi ili zabrani Agencije kaznit će se za prekršaj novčanom kaznom od 20.000 do 40.000 kuna - zaključuje ravnatelj Lacko.

Krše Ustav

U Poreznoj propituju zaposlene o nacionalnosti i sindikalnom članstvu

Prikupljanje tih podataka zabranjeno je Ustavom i Zakonom o zaštiti osobnih podataka – tvrdi Siniša Kuhar, glavni tajnik Sindikata

Romana Kovačević Barlišić
romana.kovacevic@vecernji.net

Sindikat državnih i lokalnih službenika i namještenika Republike Hrvatske zatražio je žurno postupanje Agencije za zaštitu osobnih podataka jer Porezna uprava od zaposlenih u javnom sektoru traži podatke o nacionalnosti i sindikalnom članstvu, čije je prikupljanje, kao osobnih podataka, zabranjeno Ustavom i Zakonom o zaštiti osobnih podataka.

Članovi su upozorili sindikalnu središnjicu da Središnji ured Porezne uprave, pozivajući se na svoje obveze prema Zakona o registru zaposlenih u javnom sektoru, od službenika i namještenika dopisom od 19. svibnja traži ispunjavanje obrasca osobnog očevidnika, u koji su uvrštena i navedena pitanja.

Međutim, navode u Sindikatu, Ustav člankom 37. stavkom 1. uređuje da se „svakome jamči sigurnost i tajnost osobnih podataka. Bez privole ispitanika, osobni se podaci mogu prikupljati, obrađivati i koristiti uz uvjete određene zakonom”, dok Zakon o zaštiti osobnih podataka, člankom 8., stavkom 1. utvrđuje da je „zabranjeno prikupljanje i daljnja obrada osobnih podataka koji se odnose na rasno ili et-

ničko podrijetlo, politička stajališta, vjerska ili druga uvjerenja, sindikalno članstvo, zdravlje ili spolni život i osobnih podataka o kaznenom i prekršajnom postupku”.

- Budući da Zakon o Registru zaposlenih u javnom sektoru, Uredba o sadržaju, načinu prikupljanja i obrade, te mjerama zaštite podataka u Registru zaposlenih u javnom sektoru i Uredba o sadržaju i nacinu vođenja osobnih očevidnika i Središnjeg popisa državnih službenika i namještenika ne predviđaju prikupljanje osobnih podataka o nacionalnosti (govori se o „slobodnom izjašnjavanju”, odnosno „izjašnjavanju u skladu s posebnim zakonom”) i sindikalnom članstvu, državni tajnik i ravnatelj Porezne uprave **Ivica Mladineo** je svojim dopisom dezinformirao rukovodeće službenike i službenike i namještenike te zatražio nezakonito prikupljanje osobnih podataka zaposlenika. S time u svezi Sindikat traži od Agencije za zaštitu osobnih podataka žurnu provedbu nadzora nad postupanjem Porezne uprave te trenutno zaustavljanje neovlaštenog i nezakonitog prikupljanja osobnih podataka, stoji u zahtjevu Sindikata državnih i lokalnih službenika i namještenika koji potpisuje glavni tajnik Siniša Kuhar.

(iPress.hr, 23. svibnja 2011.)

Sindikat državnih i lokalnih službenika i namještenika Republike Hrvatske zatražio je žurno postupanje Agencije za zaštitu osobnih podataka jer Porezna uprava od zaposlenih u javnom sektoru traži podatke o nacionalnosti i sindikalnom članstvu, čije je prikupljanje, kao osobnih podataka, zabranjeno Ustavom i Zakonom o zaštiti osobnih podataka.

Članovi su upozorili sindikalnu središnjicu da Središnji ured Porezne uprave, pozivajući se na svoje obveze prema Zakona o registru zaposlenih u javnom sektoru, od službenika i namještenika dopisom od 19. svibnja traži ispunjavanje obrasca osobnog očevidnika, u koji su uvrštena i navedena pitanja.

Međutim, navode u Sindikatu, Ustav člankom 37. stavkom 1. uređuje da se „svakome jamči sigurnost i tajnost osobnih podataka. Bez privole ispitanika, osobni se podaci mogu prikupljati, obrađivati i koristiti uz uvjete određene zakonom”, dok Zakon o zaštiti osobnih podataka, člankom 8., stavkom 1. utvrđuje da je „zabranjeno prikupljanje i daljnja obrada osobnih podataka koji se odnose na rasno ili et-

Siniša Kuhar ZAŠTO SE SLUŽBENIKE PITA O NACIONALNOSTI

Glavni tajnik službeničkog sindikata upozorava kako se u Poreznoj upravi od službenika traže i podaci o nacionalnosti i o članstvu u sindikatu! Riječ je, podsjetimo, o stvaranju registra zaposlenih u javnom sektoru.



PSI: Boris Pleša predsjednik subregije Centralne Europe i Zapadnog Balkana

(SDLSN, 2. svibnja 2011.) U Banja Luci je 28. i 29. travnja 2011. godine održan sastanak sindikata u okviru PSI/EPSU Centralne Europe i Zapadnog Balkana - Češke, Slovačke, Mađarske, Slovenije, Hrvatske, BiH, Srbije, Makedonije i Crne Gore.

PSI - Public Service International je svjetska organizacija sindikata javnih službi koja okuplja 650 članica u 148 zemalja svijeta i broji 20 miliona članova koji su zaposleni u državnim i javnim službama te jedinicama lokalne i regionalne samouprave. To je organizacija koja je zbog svoje veličine i broja članova regionalno organizirana, a jedna od subregija je i Centralna Europa i Zapadni Balkan.

Najednici u Banja Luci bili su nazočni i **Josef Krejbych**, tajnik regije i **Jan Willem Goudriaan**, zamjenik generalne tajnice EPSU-a (European Federation of Public Service Unions), također dijela PSI-a čije su članice europske zemlje. Na sastanku je, među



ostalim, izvršen izbor predsjednika koji zastupa regiju u Izvršnom odboru PSI-a. Za predsjednika je izabran **Boris Pleša**, predsjednik Sindikata državnih i lokalnih službenika i namještenika RH većinom glasova, tajnim glasovanjem između dvoje kandidata.

Delegacija Odbora za rad pri Senatu Tajlanda u posjetu SDLSN-u

(SDLSN, 24. lipnja 2011.) Zagreb - Danas se u Radničkom domu dogodio neuobičajeni „bilateralni“ susret delegacije Odbora za rad pri Senatu Tajlanda i predstavnika Sindikata državnih i lokalnih službenika i namještenika RH.

Tema razgovora koju je u svojoj zamolbi za prijem delegacije daleke Kraljevine Tajland navelo Veleposlanstvo Tajlanda u Budimpešta bila je „razmjena pogleda na situaciju Sindikata kao i od-



nose uprave Sindikata sa stranim sindikatima”, a vjerujemo da su ugledni gosti iskoristili priliku boravka u Lijepoj našoj kako bi vidjeli i neke njezine prirodne ljepote i kulturne znamenitosti.

Tom prigodom je senator **Prasert**

Prakoonsuksapan, zahvaljujući se na prijemu delegacije, pozvao predstavnike Sindikata da poslete Kraljevinu Tajland, a predsjedniku SDLSN **Borisu Pleši** zaželio i pobjedu na idućim sindikalno-predsjedničkim izborima.

KONTROLA DOLAZAKA NA POSAO

Ministarstvo traži obustavu skeniranja prsta

Ministarstvo gospodarstva zatražilo je od državnih institucija koje evidentiraju dolazak službenika na posao skeniranjem kažiprsta da obustave takvu provjeru, smatrajući da je ona, ukoliko nije regulirana pravilnikom, u suprotnosti sa Zakonom o radu.

tportal.hr

(t-portal, 31. svibnja 2011.)

Popijecovo ministarstvo očitovalo se na zahtjev Sindikata državnih službenika, procijenivši da je prikupljanje osobnih podataka putem skeniranja kažiprsta kakvo se provodi u Poreznoj upravi, Trgovačkom sudu u Zagrebu i Općini Medulin protivno članku 34. Zakona o radu 'jer poslodavac nije unaprijed pravilnikom o radu odredio koje će podatke u tu svrhu prikupljati', pa se od tih poslodavaca traži da se obustavi takva kontrola dolazaka i odlaza s posla.

Sada Sindikat državnih službenika traži od Agencije za zaštitu podataka da još jednom razmotri stajalište o tome je li prikupljanje osobnih podataka skeniranjem kažiprsta, radi evidentiranja dolaska na posao i odlaska s posla, prekomjerno i neprimjereni prikupljanje osobnih podataka, pa čak i ukoliko je zaposlenik za to dao pri-



volu, odnosno ukoliko je to regulirano sukladno članku 34. Zakona o radu.

'Kod poslodavca kod kojeg se dolazak na posao evidentira biomeetrijskom metodom, kao oblikom prikupljanja osobnih podataka zaposlenika, kod kojeg se dio zaposlenika izjasnio da ne želi u tu svrhu dati svoje osobne podatke, poslodavac je evidentiranje omogućio magnetnom karticom ili na drugi odgovarajući način. Iz toga je razvidno da se dolazak na posao u radnoj sredini može evidentirati na način kojim se ne zadire u privatnost radnika, odnosno tako da se od njega u tu svrhu ne prikupljaju osobni podaci', stoji u dopisu sindikata kojeg potpisuje **Siniša Kuhar**, koji je u nedavnom razgovoru za t-portal utvrdio da postoje puno humaniji načini provjere dolazaka na posao, kao što je jutarnja kava sa zaposlenicima.

U Sindikatu državnih službenika kažu da su kod takvih poslodavaca radnici stavljeni u neravnopravan položaj jer se od jednih za istu svrhu prikupljaju osobni podaci, a od drugih ne.

Također, smatraju da upravo ne-radnici zbog kojih se eventualno uvodi takav oblik evidentiranja nazočnosti na poslu, neće dati privolu za evidentiranje njihove nazočnosti na radu putem skenera kažiprsta. Upozoravaju na moguće zloupotrebe od strane poslodavca, 'koji novu tehnologiju želi uvesti zlorabeći svoj položaj i radi moguće provizije koju očekuje od dobavljača takve opreme ili ju je s njom dogovorio': Da se ne radi o nemogućim situacijama, dokazuju brojni primjeri koruptivnog ponašanja čelnika u državnoj i lokalnoj samoupravi, kojih smo svjedoci kroz medije i sudske postupke koji se vode s ciljem iskorjenjivanja korupcije'.

BIG BROTHER I EVIDENCIJA RADNIKA

Država apsurda: Traže otisak činovnika a od servisera MIG-



Autor: Miroslav
Edvin Habek

(Dnevno.hr, 19. svibnja 2011.)

Skeniranje prsta na ulazu u zgradu u kojoj radite prilično je otuđujući, ali i zakonski komplikiran način provođenja evidencije dolaska na posao. Identificiranje karticom, pak, jednostavnije je ali i ima i svoje mane, a sustav videonadzora kao kontrolni ili dokazni element u eventualnom radnom sporu ulazi u sferu Big Brothera u kojoj poslodavac riskira kršenje zakona, a radnik trpi neugodan osjećaj snimanja na radnom mjestu.

Sve je to postalo prilično aktualno 1. svibnja kada je na snagu stupio novi Pravilnik o sadržaju i načinu vođenje evidencije radnika i koji se, očekivano, odmah našao pod kritikom. Prvi je reagirao Sindikat državnih službenika koji je upozorio na neke manje 'zamjerke' - primjerice da je prihvaćen Pravilnik sporan te da su neki od načina evidencije dolazaka i odlazaka s radnog mjesta u suprotnosti sa Zakonom o zaštiti osobnih podataka.

- Stupanjem na snagu novog Pravilnika, vođenje podataka o početku i završetku rada zaposlenika obvezno je samo ako je to ugovoreno kolektivnim ugovorom, sporazumom između radničkog vijeća i poslodavca, pravilnikom o radu ili ugovorom o radu. Kako Kolektivnim ugovorom za državne službenike i namještenike takva obveza nije izrijekom propisana, već samo obveza evidencije o radnom vremenu općenito, te da se u državnim tijelima ne mogu osnivati radnička vijeća niti imati pravilnika o radu, vođenje takvih podataka od strane poslodavca suprotno je Pravilniku koji je stupio na snagu 1. svibnja - poručuje Siniša Kuhar, tajnik Sindikata državnih službenika i namještenika koji je već zatražio tumačenje spornih odredbi od Ministarstva gospodarstva, Agencije za zaštitu osobnih podataka, kao i od Puč-

kog pravobranitelja. Dobivši odgovore koji mu nisu otklonili dvojbe ili sumnje, tajnik Kuhar danas je u ime Sindikata državnih službenika u Sabor uputio inicijativu za izmjenu i dopunu Zakona o zaštiti osobnih podataka koju u cijelosti prvi objavljujemo. Izdvajamo i razloge za tu inicijativu, a pogotovo one koji se odnose na davanje privole radnika za biometrijsku evidenciju (zakonska obaveza), ili jednostavnije, na primjenu aparata za očitanje otiska prsta ili, možda u budućnosti - skeniranja šarenice. Obrazac privole trebao bi, prema sindikatu, bio sastavni dio Zakona.

- Predlažemo da sadržaj obrasca, u slučaju prihvatanja našeg prijedloga, definira Agencija za zaštitu osobnih podataka. Razlog za predložene izmjene i dopune Zakona o zaštiti osobnih podataka nalazimo u činjenici da se takvi podaci prikupljaju od strane poslodavaca prilikom evidentiranja dolaska i odlaska na posao biometrijskom metodom, u okolnostima u kojima je poslodavac nabavio odgovarajuću tehničku opremu prije nego što je prikupio privole ispitanika, odnosno na način kojim se zaposlenici dovode u položaj u kojem se od njih traži potpisivanje privole, ali im se istovremeno ne nudi mogućnost uskrate privole za prikupljanje njihovih osobnih podataka, čime ih se u odnosu na poslodavca dovodi u položaj kojim se sugerira oportunitost davanje privole, stoji u sadržaju inicijative Sindikata. Ili jednostavniji, ali prema inicijativi Sindikata, jezgrovitije opisani razlozi uvođenja biometrijske evidencije.

Sporno uvođenje 'Big Brother' skenera

- U praksi to u pravilu izgleda ovačko, poslodavac nabavi i instalira odgovarajuću opremu za evidentiranje vremenske prisutnosti na poslu skeniranjem karakterističnih biometrijskih

Suočen s distopijskim
Pravilnikom o sadržaju
i načinu vođenje evi-
dencije radnika, SDLSN
je upozorio na neke
manje 'zamjerke' –
primjerice da je prih-
vačen Pravilnik sporan
i u suprotnosti sa Za-
konom o zaštiti osob-
nih podataka

točaka prsta zaposlenika, a zatim od njega traži da potpiše izjavu kojom daje pristanak na prikupljanje njegovih osobnih podataka. Uvođenje takvih „naprednih“ tehnoloških metoda kojima se zadire u privatnost zaposlenika često prati javna kampanja protiv neradnika i „zabušanata“, kojom se na zaposlenike vrši dodatan pritisak kako bi potpisali privolu za prikupljanje njihovih osobnih podataka, jer bi se svojim protivljenjem mogli naći svrstani u skupinu onih koji podržavaju nerad i potkopavaju radnu disciplinu.

Naravno, razlozi za uvođenje novih tehnologija kojima se zadire u privatnost zaposlenika ne moraju uvijek biti oni koji se javno proklamiraju, već ih se može tražiti i u mogućoj proviziji prigodom nabavke nove i skupe tehnologije, stoji u inicijativi Sindikata koju potpisuje tajnik Siniša Kuhar. Prema njegovim riječima, dosadašnja praksa uvođenja biometrijske evidencije (skenera otiska prstiju), ali i čitanja elektronskih evidencijskih kartica



prsta od općinskog a - ne!

dokazuje mnoge apsurde, nesavršenosti, kršenja zakona, ali i nedosljednosti u kasnijoj primjeni i mogućim radnim sporovima. Primjerice, čitač otiska prstiju dosad se koristi se u nekim državnim službama i jedinicama lokalne samouprave - izdvajamo Poreznu upravu i Trgovački sud u Zagrebu i Općinu Medulin. Upravo je uprava Medulina - relativno malene općine na vrhu Istre, zanimljiv primjer nesnalalaženja i spornog uvođenja 'Big Brother' skenera. U tu je općinu, za poslenicima biometrijski skener 'turbo' naziva IdentiXL BoneID uveden još 2006. Naravno, uređaj je prvo postavljen, a tek se onda išlo tražiti suglasnost ili privolu (zakonom propisanu) zaposlenika na takav način evidencije. Dio radnika to je odbio, Poglavarstvo ih je proglašilo krivim za lakšu povredu službene dužnosti, intervenirali su sindikati i Agencija za zaštitu osobnih podataka koja je 'isplijuskala' Poglavarstvo zbog kršenja Zakona o zaštiti osobnih podataka te se, naravno, našlo kompromisno i pričinio 'hrvatsko' - neki bi rekli glupo ili absurdno i skuplje rješenje.

- U općini Medulin zaposleno je 25 ljudi. Nakon uvođenja aparata za biometrijsku registraciju ostao je i alternativni način prijave zaposlenika. Izuzevši općinskog načelnika i njegovog zamjenika - 10 zaposlenika evidentira se otiskom prsta, a njih 13 ima evidencijsku karticu - poručuje **Diana Pi-kelj Milanović**, sindikalna povjerenica. Inače, aparat IdentiXL BoneID koštalo je 'samo' 16.875 kuna, cijena čitača evidencijskih kartica zasad je nepoznata.

- Činjenica da netko jest na poslu može se utvrditi mnogo humanije od skeniranja otiska prstiju - zašto ne i tijekom jutarnje kave sa zaposlenicima, brifinga s kolegama ili obilaskom radnih prostorija. Pogotovo u općini gdje radi dvadesetak ljudi - poručuje sindi-

kalist **Siniša Kuhar**, ograjući se ipak da je 'stroži' režim kontrole dolaska na posao provjerom otiska prsta opravdan u službama gdje to zahtijevaju posebni sigurnosni razlozi.

Ako je to možda potrebno u iznimno važnim 'sigurnosnim' poslovima Općine Medulin, možda se kontrola i evidencija zaposlenika jednako tako provodi i u državnim poduzećima koji se bave možda, vjerujemo, ipak 'malo' sigurnosno osjetljivijim poslovima. Primjerice - servisiranjem MiG-ova i helikoptera Hrvatskog ratnog zrakoplovstva. Upravo to radi velikogorički Zrakoplovno-tehnički centar, bivši ZTZ koji je nedavno izdvojen iz vojnog sustava i sada je tvrtka u 100-postotnom državnom vlasništvu.

- Nas oko 190 ovdje zaposlenih evidentiramo se na ulazu u tvrtku kod zaštitara i svaki naš dolazak i odlazak ulazi u matičnu knjigu zaposlenika. Kartice i skeniranje prsta tu je nepotrebno jer se sve vidi i zapisuje na porti. To bi bio nepotreban trošak i nepotrebna gnjavaža - poručuje nam zaposlenik koji je, za razliku od općinskih činovnika u Medulinu, pod manjom paskom poslodavca - države. Prema svemu sudeći, državi je sada puno važniji evidencijski i sigurnosni efekt skeniranja prsta, pa makar i općinskog činovnika iz Medulina.

Državni Big Brother i muke po skeniranju, karticama i kamerama

Sabor: Sindikat državnih i lokalnih službenika i namještenika 2009. poručio je da je Predsjednik Sabora **Luka Bebić**, prekršio ovlasti poslodavca najavljenom kontrolom prekovremenog rada putem videonadzora u Saboru što je nezakonito jer predstavlja zloupotrebu sigurnosnih kamera.

Sindikat je uvjeren kako se činjenicu je li prekovremeni rad zaista odraden može pratiti putem elektro-



ničke evidencije ulazaka i izlazaka s posla, ali i provjerom pismenih ili usmenih naloga za prekovremeni rad od nadređenih.

Ministarstvo finančija: Zaposlenici upozoravaju na glupost novog sustava registriranja boravka zaposlenih na radnom mjestu. Naime, sustav je daleko od savršenog pa tako, ukoliko zakasnite minutu iza 8 sati na posao, softver računa duplo vrijeme koje trebate nadoknaditi, u ovom slučaju dvije minute zakašnjenja. Kad je primjerice, zakasni sat zbog opravdanog razloga sat na posao, mora se odraditi duplo.

Trgovački sud u Zagrebu: Uveden sustav otiska prstiju za evidenciju zaposlenika. Ali samo za namještenike suda, za suce ne. 'Mi mislimo da nema razloga da se za jedne zaposlenike primjenjuju jedni, a za druge drugi', poručili su sindikalci. No, predsjednica suda lijepo je objasnila kako je uređaj uveden kako bi se zaposlenicima omogućilo klizno radno vrijeme. Kaže da su suci zbog toga oslobođeni obveze evidencijske procedurice na ulazu.'Nigdje na svijetu, barem ja ne znam, suci nemaju radnog vremena. Oni, njihov način učinkovitosti rada, kontrolira se drugačije', poručila je predsjednica Suda.

Porezna uprava u Zagrebu: Rekorder - još 2004. uvela sustav otiska prstiju za evidenciju dolaska na posao svojih petstotinjak namještenika. Tek naknadno, Agencija za zaštitu osobnih podataka donijela rješenje po kojem je to nezakonito jer je to bilo bez privole zaposlenika i to je bio prvi slučaj takav u Hrvatskoj. Kršio se Zakon o zaštiti osobnih podataka. Tek nakon agencijskog upozorenja, država kao poslodavac tražila je privole zaposlenika za njihovo evidentiranje i kontroliranje. Uređaj je, naravno, kupljen prije traženja suglasnosti zaposlenika.



DRŽAVNI SLUŽBENICI PROTIV NADZORA

Dolasci na posao mogu se kontrolirati i na jutarnjoj kavi

Sindikat državnih službenika upozorio je da evidentiranje dolaska na posao, koje od 1. svibnja propisuje novi pravilnik, nije u skladu s kolektivnim ugovorom, pa smo njihovog tajnika Sinišu Kuhara upitali što je sporno u kontroli prisutnosti na radnom mjestu, koju već provode mnoge državne institucije, a sindikat je doživljavaju kao Big Brother

tportal.hr

(T-portal, 5. svibnja 2011.) Dok se Vladu kritizira zbog okljevanja u rezanju birokracije, a privatni sektor državne službenike često proziva zbog neučinkovitosti pogrdno ih nazivajući 'biološkim podstanarima', sindikat državnih službenika, kao u nekom paralelnom svemiru, otvara novu bitku tražeći labaviji nadzor dolazaka na posao.

Sindikat državnih i lokalnih službenika i namještenika pisao je ovih dana na tri adrese: Ministarstvu gospodarstva, Agenciji za zaštitu osobnih podataka i Pučkom pravobranitelju, upozoravajući da je Pravilnik o sadržaju i načinu vođenja evidencije o radnicima nelegalan te da su neke od metoda nadziranja dolazaka i odlazaka s radnog mesta u suprotnosti sa Zakonom o zaštiti osobnih podataka.

Protivi li se Sindikat državnih službenika svakom obliku evidentiranja dolaska službenika na posao ili samo upozorava na činjenicu da je sada u sivoj zoni i da ga treba uskladiti sa zakonom i kolektivnim ugovorom?

- Ne protivi se, ali smatra da to pitanje tre-

ba regulirati aktima koje propisuje Pravilnik.

Pritom rješenja trebaju provizlati iz naravi službe i vrste posla koji se obavlja. Tamo gdje je najvažniji učinak, odnosno izvršeni rad, rješenja trebaju biti fleksibilna, kako za poslodavca, tako i za zaposlenika, a tamo gdje je važnija fizička prisutnost, evidencija bi trebala biti detaljnija. Što se tiče davanja osobnih podataka u svrhu evidentiranja dolaska na posao, smatramo da to nije primjereno svrsi utvrđivanja fizičke prisutnosti. Činjenica da netko jest na poslu može se utvrditi mnogo humanije od skeniranja otiska prstiju - zašto ne i tijekom jutarnje kave sa zaposlenicima, brifinga s kolegama ili obilaskom radnih prostorija.

Posebno pretjeranim i neprimjerenum smatrati skeniranje otiska prstiju, kakvo u Zagrebu prolaze službenici Trgovačkog suda i Porezne uprave. Zašto bi takva biometrijska evidencija bila gora ili opasnija od identifikacije karticom, kakvu poznaju zaposlenici mnogih većih tvrtki?

- Prikupljanje osobnih podataka koji pojedinačno razlikuju od ostalih, po našem mišljenju, predstavlja prekomjerno i svrsi evidentiranja dolaska na posao neprimjereno prikupljanje podataka. Ono je opravdano samo u službama gdje to zahtijevaju posebni sigurnosni razlozi. Zašto bi poslodavac raspolažao vašim osobnim podacima koji predstavljaju vaš specifični genski potpis samo zato da utvrdi činjenicu da ste došli na posao? Hoće li poslodavac od zaposlenika, osim otiska prsta, zatražiti i uzorak mokraće kako bi utvrdio da jeste li pod utjecajem alkohola i droge, ili ste možda u drugom stanju?



Smatrate li da je dio radničkih prava i to da im se ne evidentira dolazak na posao?

- Radnička prava trebaju biti usklađena s onima poslodavaca. Ako poslodavac sam nije obvezan voditi evidenciju dolaska na posao i ne želi je regulirati kolektivnim ugovorom, sporazumom s radničkim vijećem, pravilnikom o radu ili ugovorom o radu, otkud mu onda pravo propisati takvu obvezu radniku? Hoće li on takvu evidenciju, koju nije obvezan voditi, dati na uvid radniku kad mu to zatreba da bi ostvario neko pravo iz rada ili će je koristiti samo za vlastite potrebe, u slučaju disciplinskih postupaka ili otkaza?

Hoće li ovaj apel sindikata u vrijeme kad je naglašena nužnost smanjenja broja zaposlenih u javnoj upravi i kad mnogi prozivaju državne službenike za nedovoljan i neučinkovit rad, biti kontraproduktivan za vaše članove i prepozнат kao pokušaj zaštite neradnika?

- Svako reagiranje sindikata državnih službi moguće je protumačiti na ovaj ili onaj način. Službenici i namještenici također su radnici koji sami i putem svojih sindikata imaju pravo na borbu za zaštitu i promicanje svojih prava. Pritom ne bježimo od opravdanih kritika da se organizacija rada u državnim tijelima može poboljšati, a tako i njihova učinkovitost. Međutim, dužnosnike i rukovodeće službenike ne postavlja struka, već politika, a kad je netko za svoj rad odgovoran svojim političkim mentorima, a ne zakonima i propisima i pravilima struke, onda imamo stanje u državi kakvo imamo.

Sindikat upozorava da bi vođenje evidencije o početku i završetku rada državnih službenika moglo biti nezakonito



Stupanjem na snagu novog Pravilnika o sadržaju i načinu vođenja evidencije o radnicima moguće je da vođenje podataka o početku i završetku rada državnih službenika i namještenika postaje nezakonito, upozorio je danas Sindikat državnih i lokalnih službenika i namještenika Hrvatske

(Monitor.hr) Naime, prema Pravilniku vođenje podataka o početku i završetku rada zaposlenika obvezno je samo ako je to ugovoren kolektivnim ugovorom, sporazumom sklopljenim između radničkog vijeća i poslodavca, pravilnikom o

radu ili ugovorom o radu. Kako Kolektivnim ugovorom za državne službenike i namještenike takva obveza nije propisana, već samo obveza vođenja evidencije o radnom vremenu općenito, te zbog činjenice da se u državnim tijelima ne mogu osnivati radnička vijeća niti donositi pravilnici o radu, vođenje takvih podataka je suprotno Pravilniku, ističe sindikat u priopćenju.

Sindikat je zbog toga zatražio tumačenje Ministarstva gospodarstva, rada i poduzetništva o tome može li poslodavac u državnim tijelima nastaviti s vođenjem podataka o početku i zavr-

šetku rada ako to nije regulirano na način propisan Pravilnikom, posebice u slučaju kad se takvi podaci prikupljaju elektronskim karticama ili skeniranjem karakterističnih točaka kažiprstja, ali i u slučajevima potpisivanja evidencijskih listi.

Ako se pokaže da je nastavak vođenja podataka o početku i završetku rada koji nije propisan na način kako to nalaže Pravilnik nelegalan, to bi moglo dovesti u pitanje skupe sustave elektronskog evidentiranja prisutnosti na radnom mjestu, poput različitih skenera prstiju, kaže se u priopćenju.

PROTIVNO ETIČKOM KODEKSU?

SDLSN: Ne treba nam odobrenje za privatne nastupe u medijima

U Etičkom kodeksu piše da službenik ne treba odobrenje za javne nastupe u kojima ne predstavlja državno tijelo i koji nisu tematski povezani s državnom službom

Večernji list

autor: Romana Kovačević

Barišić, 08.06.2011.

(VEČERNJI LIST, 8. lipnja 2011.)

Trebaju li zaposlenici Ministarstva vanjskih poslova za svaki nastup u medijima tražiti dozvolu od svojih pretpostavljenih jer bi u suprotnom mogu biti kažnjeni, pitanje je od kojeg ne odustaje Sindikat državnih i lokalnih službenika i namještenika. Nakon što je MVPEI početkom godine donio naputak kojim baš tako propisuje svaki javni nastup, a Ministarstvo uprave prosudilo da je naputak u skladu s Etičkim kodeksom državnih službenika - ograđujući se od suprotnog tumačenja koji je Sindikatu prethodno dostavio tadašnji državni tajnik **Edmond Miletić**, na snagu je stupio novi Etički kodeks. U njemu piše da službenik ne treba odobrenje za javne nastupe u kojima ne predstavlja državno tijelo i koji nisu tematski povezani s državnom službom. Sindikat stoga ponovno traži od Ministarstva uprave da preispita rečeni naputak, a u međuvremenu je stajalište sindikata potvrđio ured pučkog pravobranitelja. - Budući da se posebnim etičkim kodeksom ne mogu propisivati pravila koja su u suprotnosti s Etičkim kodeksom državnih službenika, pribavljanje suglasnosti za privatne nastupe u medijima državnih službenika i namještenika, kao i propisivanje sankcija na način određen navedenim naputkom protivno je ovom Etičkom kodeksu državnih službenika i Zakonu o državnim službenicima - piše u dopisu **Branka Tinodija**, zamjenica pučkog pravobranitelja. Činjenica da je na notornu nezakonitost i neusklađenost naputka MVPEI morao upozoriti pučki pravobranitelj, a ne Ministarstvo uprave govori o nedjelotvornosti sustava nadzora službeničkih propisa u državnim tijelima. Ako je nešto nezakonito, onda to treba ispraviti, a ne zataškati - kaže **Siniša Kuhar**, glavni tajnik SDLSN-a.



REPUBLIKA HRVATSKA
PUĆKI PRAVOBRANITELJ
OMBUDSMAN
Broj: P.P.-11-14-105/11-5
U Zagrebu, 31. svibnja 2011.

MINISTARSTVO VANJSKIH POSLOVA I EUROPSKIH INTEGRACIJA Z A G R E B

PREDMET: Pritužba u vezi povrede prava državnih službenika i namještenika naputkom ministra o nastupa u medijima
- upozorenje

Pučki je pravobranitelj zaprimio pritužbu Sindikata državnih i lokalnih službenika i namještenika RH kojom se ukazuje na povrede prava državnih službenika i namještenika Ministarstva vanjskih poslova i europskih integracija, načinom pribavljanja suglasnosti za privatni nastup u medijima koji je propisan Naputkom o nastupu u medijima.

Sindikat je ukazao, da su prava službenika i namještenika povredjena time, što se Naputkom propisuje obveza pribavljanja suglasnosti i sankcije za nastup u medijima i u slučaju privatnog nastupa, te je s tim u vezi od Ministarstva uprave zatražio mišljenje i provedbu nadzora.

Povodom ove pritužbe pučki je pravobranitelj od Ministarstva uprave zatražio dostavu izvješća o poduzetom.

Prema dostavljenom izvješću Ministarstva uprave od 04. svibnja 2011. g. i provedenog postupka pred pučkim pravobraniteljem, utvrđeno je da je o nastupu službenika i namještenika u medijima i sankcijama Ministarstvo vanjskih poslova i europskih integracija odlučilo Naputkom, iako je to materija Etičkog kodeksa državnih službenika i Zakona o državnim službenicima.

Nadalje, temeljem čl. 35. novog Etičkog kodeksa državnih službenika (Nar. nov. 40/11) koji je donesen umjesto dosadašnjeg Kodeksa, propisana je mogućnost donošenja posebnog kodeksa, ako to zahtijevaju posebnosti državne službe. Posebni kodeks donosi čelnik državnog tijela uz suglasnost Vlade RH koji mora biti uskladen s odredbama Etičkog kodeksa državnih službenika.

Premda odredbi čl. 8. tog Etičkog kodeksa državnih službenika u javnim nastupima u kojima službenik ne predstavlja državno tijelo, ako se to na bilo koji način odnosi na poslove iz djelokruga državnih tijela ili poslove radnog mesta koje obavlja, državni službenik ne smije iznositi podatke koji bi mogli naštetičiti ugledu državne službe i narušiti povjerenje građana u rad državnih tijela. To osobito, ako bi iznošenje takvih podataka predstavljalo povredu dužnosti čuvanja službene tajne ili ako bi to bilo u suprotnosti s drugim zakonom zaštićenim interesima građana i pravnih osoba.

2

U javnim nastupima u kojima službenik ne predstavlja državno tijelo i koji nisu državnom tijelu, ali je službenik pri tome dužan paziti na ugled državne službe i osobni ugled.

Slijedom navedenog, pučki pravobranitelj ukazuje naslovljenoj Ministarstvu, da se o nastupu u medijima ne mogu naputkom propisivati posebna etička pravila i sankcije, već Zakonom o državnim službenicima.

Budući, da se posebnim etičkim kodeksom ne mogu propisivati pravila koja su u suprotnosti s Etičkim kodeksom državnih službenika, pribavljanje suglasnosti za privatne nastupe u medijima državnih službenika i namještenika, kao i propisivanje sankcija na način određen navedenim Naputkom, protivno je ovom Etičkom kodeksu državnih službenika i Zakonu o državnim službenicima.

S poštovanjem,

ZAMJENIK PUČKOG PRAVOBRANITELJA

Branko Tinodi, v.r.

O tome obavijest:
Sindikat državnih i lokalnih službenika
i namještenika RH
(e-mail sinisa.kuhar@sdlsn.hr)



Izbori u Županijskom povjereništvu Zagrebačke županije

Zagreb, 07. srpnja 2011. - U skladu s izbornim rokovima i unaprijed određenim terminom, danas je u Zagrebu održana izborna skupština povjereništva Zagrebačke županije, a nakon uspješno provedenih izbora po sindikalnim podružnicama. Predstavnici 23 podružnice koje pokrivaju rad oko 800 članova Sindikata s ovog područja povjerenje za vođenje županijske organizacije ponovo su ukazali dosadašnjem županijskom povjereniku **Zoranu Peroviću** iz Samobora, a njegovom zamjenicom je postala **Lidija Zubatović**, predstavnica lokalne samouprave iz Kloštar Ivanića. Ovakvim izborom s jedne je strane data podrška dosadašnjem vođenju povjereništva i iskazana želja za kontinuitetom uspješnog rada, a s druge uvažena činjenica sve jače prisutnosti lokalne samouprave na sindikalnoj sceni i potrebe ozbiljnijeg sagledavanja problematike koja se javlja na tom području.

Kroz izvješće o radu koje je podnio županijski povjerenik istaknuti su dobri rezultati na organizacijskom planu i međusobnoj suradnji sindikalnih po-

družnica, te efikasnost u zaštiti zaposleničkih prava članstva, pri čemu je došla do izražaja kvalitetna suradnja s predsjednikom i stručnom službom Sindikata. Kao posljedica ciljanog djelovanja naglašena je uspješnost u provođenju pregovaračkog procesa na lokalnoj razini koji je rezultirao sa četiri nova kolektivna ugovora, ali i ukazano na činjenicu da širenje sindikalnog djelovanja i povećanje obaveza koje iz tog proizlaze upućuju na potrebu razmišljana o profesionalizaciji funkcije županijskih povjerenika u sredinama u kojima okolnosti to traže. U pogledu budućeg djelovanja, a potaknuto mišljenjem članstva na netom provedenim izbornim skupštinama u podružnicama, izražen je jasan stav o potrebi jačeg zauzimanja i pristupanja Sindikata problematiči plaća kao temeljnom sindikalnom pitanju o čijem rješavanju ovise i mnogi drugi važni društveni problemi.

Prisutni predsjednik SDLSN RH **Boris Pleša** pozdravio je rad Skupštine zahvaljujući na doprinosu koji su ovo povjereništvo i njegovi članovi dali u

Prisutni predsjednik SDLSN RH **Boris Pleša** pozdravio je rad Skupštine zahvaljujući na doprinosu koji su ovo povjereništvo i njegovi članovi dali u radu Sindikata, posebno naglašavajući kulturu dijaloga koja se gaji u ovoj sredini. Povjerenje za vođenje županijske organizacije ponovo su dobili dosadašnji županijski povjerenik **Zoran Perović** iz Samobora, a njegovom zamjenicom je postala **Lidija Zubatović**

radu Sindikata, posebno naglašavajući kulturu dijaloga koja se gaji u ovoj sredini. Ponovio je da se teška društvena situacija održava i na funkcioniranje Sindikata i da je u tom smislu potrebna vještina prilagođavanja postojećoj situaciji, pa i kompromisi, kako bi se sačuvala razina dosadašnjih prava postignutih kroz proces kolektivnog pregovaranja.

Pri kraju rada dotaknuto je i pitanje izbora za najviša sindikalna tijela te je zaključeno da će se na sastanku povjereništva nakon 19. 09. 2011. izabrati predstavnici Zagrebačke županije koji će sudjelovati u radu sindikalnog Sabora, kao i raspraviti o kandidatima za najviša sindikalna tijela. U pogledu predsjedničke funkcije data je preporuka potencijalnim kandidatima da se članstvu obrate vlastitim izbornim programima kroz koje bi iskazali stajališta i namjere u budućem djelovanju Sindikata i tako, u najboljoj demokratskoj maniri, sami utjecali na svoj uspjeh u izbornom procesu.

Z. Perović





IZBORI U SINDIKALnim PODRUŽNICAMA

Mladen Kokan još jedan mandat na čelu Podružnice Grada Splita

(SDLSN, 1. srpnja 2011.) U okviru izbornih aktivnosti u sindikalnim podružnicama koje se obvezno provode u godini održavanja Sabora SDLSN, u utorak 28. lipnja održana je u zgradi Banovine u Splitu izborna skupština Podružnice Grada Splita.

Na skupštini je za sindikalnog povjerenika ponovno izabran **Mladen Kokan**, za zamjenika povjerenika **Stanko Ruščić**, a za blagajnicu podružnice **Milanka Rajčić**.

S obzirom na veličinu podružnice izabранo je i povjereništvo i nadzorni odbor, a donijeta je i odluka da se izbori u podružnici ubuduće mogu provoditi putem izabranih predstavnika, točnije 18 predstavnika koji su ujedno i članovi izabranih tijela sindikalne podružnice.

Osvrćući se na prethodno razdoblje, novi i stari sindikalni povjerenik Mladen Kokan istaknuo je kako je temeljna zadaća sindikata sklapanje i očuvanje prava iz kolektivnih ugovora te individualna pomoći članovima u ostvarivanju tih prava, ali i drugi oblici pomoći i solidarnosti prema članovima sindikata, na čemu će tijela ove podružnice i on osobno nastaviti raditi kao i do sada.



Mladen Kokan

Na našoj Internetskoj stranici www.sdlsn.hr registrirano već

5 MILIJUNA POSJETITELJA! :)

The screenshot shows the homepage of the SDLSN website (<http://www.sdlsn.hr>). The main banner features a photo of a meeting and the text "5 MILIJUNA POSJETITELJA! :)". Below the banner, there's a news article titled "Jednostrano ukinut kolektivni ugovor" with two small portraits of men. The left sidebar contains a navigation menu with links like "NASLOVNA", "O NAMA", "POVJERENIŠTVA", "ODBOJI", etc. The right sidebar has various links and icons related to the website's services and EU projects.

The illustration shows a close-up of a person's hand pressing a large, metallic-looking button with the website address "www.sdlsn.hr" embossed on it. The background is dark, making the silver button stand out. At the bottom of the illustration, there is a small text box containing the same website address and some additional text about the number of visitors.

(SDLSN, 27. lipnja 2011.) Ovih dana na internetskim stranicama Sindikata državnih i lokalnih službenika i namještenika RH zabilježen je petmilijunti posjetitelj.

NATEGNUTI ODNOŠI IZMEĐU GRADA UMAGA I SINDIKATA DRŽAVNIH I LOKALNIH SLUŽBENIKA I NAMJEŠTENIKA

Jednostrano ukinut kolektivni ugovor

UMAG - Zašto je Grad Umag jednostrano otkazao kolektivni ugovor za zaposlene u gradskoj upravi još 7. lipnja, a o tome nadležni županijski sindikat obavijestio tek prekučer, nismo uspjeli sazнати od gradonačelnika Vilija Bassanesea. Informacija je Glasu Istre stigla od županijskog povjerenika Sindikata državnih i lokalnih službenika i namještenika Denisa Buršića iz Pule, ali komentar druge strane nismo mogli dobiti. Poslali smo službeni upit elektronskom poštom u srijedu, isti dan navečer postavili pitanje direktno, da bismo jučer od šefice gradonačelnikovog ureda doznali da će se na tu temu idući tjeđan održati konferencija za novinare.

- Naš je sindikat mjesecima vodio kolektivne pregovore s Gradom, koji nije prihvatio ni jedan naš prijedlog, već je nametao samo svoja rješenja, i to u cijelosti. To je sramotno, na djelu je samovolja. Poslodavac je tijekom kolektivnih pregovora smanjio osnovicu za 300-tinjak kuna, nije ga bilo briga za pregovore. Mnogi gradonačelnici se ponašaju kao carevi i kao da su gradovi njihovo vlasništvo. Od kada su ukinuta poglavarstva zapravo se nema s kime pregovarati osim s lokalnim šerifima. U ovom slučaju Bassanese je ovlastio jednog pročelnika, jer on na pregovore ne dolazi. Očito mu malo značimo kad smo nakon mjesec dana službeno saznavali da je otkazan kolektivni ugovor, a o čemu prethodno nije obaviještena niti naša povjerenica u umaškoj gradskoj upravi, objasnio je Buršić.

Zasad su pregovori prekinuti, a za nastavak se čeka poziv iz Grada. Županijski po-



Denis Buršić



Vili Bassanese

Grad Umag otkazao je kolektivni ugovor za zaposlene u gradskoj upravi još 7. lipnja, a sindikat je obavijestio tek prekučer. Od Denisa Buršića, županijskog povjerenika Sindikata državnih i lokalnih službenika i namještenika, saznamjemo da je prekinuto kolektivno pregovaranje na kojem Grad nije prihvao niti jedan prijedlog sindikata ● Iako smo pokušali dobiti izjavu gradonačelnika Vilija Bassanesea, pa i direktnim kontaktom, iz Grada smo dobili tek najavu da će o tome biti riječi na konferenciji za novinare sljedećeg tjedna

vjerenik napomenuo je da su na dosadašnjim pregovorima dobili samo ultimatum u stilu "ili uzmi ili ostavi", pri čemu se podrazumijeva da sindikat neće potpisati kolektivni ugovor u kojem se totalno ruše zaposlenička prava.

- Htjeli smo napraviti aneks kolektivnog ugovora u dijelovima za koje smo htjeli prego-

varati, ali svaka stavka, bilo visina plaće, jubilarnе nagrade, određeni dodaci i slično, od bijena je. Sad je nastao vaku um koji će trajati tri mjeseca do potpisivanja sljedećeg kolektivnog ugovora (ako se to dogodi) u kojem Grad mora donijeti neki pravilnik, jer nešto mora postojati. Opet smo natjerani na pregovore, a gra-

donačelnik, ili netko od njegovih, pozvat će nas kad njima bude pasalo. Lijepo znaju da će se u Europskoj uniji morati poštivati kolektivni ugovori koji moraju biti potpisani, tako da će biti prisiljeni pozvati nas. No, mi ćemo se ovaj put puno bolje pripremiti, jer sad znamo s kime imamo posla, kaže Buršić.

Podsjetio je da Bassanese stalno u javnosti ističe da su djelatnici umaške uprave najbolje plaćeni u Istri, ali je li to zaista tako? Buršić je dodao da možda gradonačelnik pritom misli na sebe i ostale dužnosnike i pročelne koj su odlično plaćeni, ali ne i na djelatnike.

- Njihove velike plaće sigurno podizu visinu prosječne plaće u gradskoj upravi, zaključio je Buršić.

Tanja KOCIJANČIĆ

Sindikat upozorava da neki lokalni dužnosnici ne prihvataju kolektivno pregovaranje

hina.hr

ZAGREB, 28. travnja 2011. (Hina) -

Sindikat državnih i lokalnih službenika i namještenika Hrvatske u današnjem je priopćenju upozorio kako još uvijek ima župana, gradonačelnika i općinskih načelnika koji ne prihvataju kolektivno pregovaranje.

Čini se apsurdnim, ali demo-kratskim putem izabrani lokalni dužnosnici svojim zaposlenicima često uskraćuju pravo na kolektivne pregovore ili na pregovore o osnovici za plaće, koja je Zakonom o plaćama u lokalnoj i područnoj samoupravi definirana kao sastavnica plaće čija se visina utvrđuje kolektivnim ugovorom, ističe sindikat.

Iako ih Zakon o radu kao poslodavce obvezuje na kolektivne pregovore "u dobroj vjeri" o pitanjima koja mogu biti predmet pregovora, dio lokalnih dužnosnika ne želi iz svojih ruku ispustiti fiskalne uzde i jednostrane ovlasti uređenja plaća lokalnih službenika i namještenika, pokazujući neosjetljivost za demokratska i radna prava svojih zaposlenika.

Alibi za to nalaze u pravilnicima koji, po njihovu mišljenju, ionako jamče prevelika prava zaposlenih u lokalnoj upravi, zanemarujući činjenicu da pravilnike kao jednostrane akte mogu promijeniti u svakom trenutku, za razliku od kolektivnih ugovora koji sadrže klauzule o važenju,

načinu promjene i otkaza, kaže se u priopćenju.

Tako je dubrovački gradonačelnik **Andro Vlahušić** sindikatu jasno dao do znanja kako u slučaju inzistiranja na pregovorima o osnovici neće potpisati kolektivni ugovor, dok je umaški gradonačelnik **Vili Bassanese** sindikatima u gradskoj upravi poručio da o osnovici namjera prevarati jedino sa samim sobom.

Pritom sindikat ističe kako, s obzirom na trenutne gospodarske neprilike, ne postoji spor oko visine osnovice, već oko toga što lokalni dužnosnici svoje (ne)demokratske ovlasti ne žele dijeliti s drugima koji na to također imaju pravo.

I najsironašniji potpisuju

(SDLSN, 27. travnja 2011.) Hrvatska Kostajnica - U srijedu, 20. travnja 2011. godine, gradonačelnik Hrvatske Kostajnice **Tomislav Paunović** i predsjednik Sindikata državnih i lokalnih službenika i namještenika RH **Boris Pleša** potpisali su Kolektivni ugovor za zaposlene u gradskoj upravi Grada Hrvatske Kostajnice, u prisutnosti županijskog povjerenika Sindikata **Marjana Kolara**, povjerenika Podružnice gradske uprave Hrvatske Kostajnice **Tvrđka Soklera**, blagajnika podružnice **Hrvova Žličarića** i pročelnika Ureda grada **Petra Samardžije**.

Gradonačelnik Paunović tom je prilikom naglasio kako bez obzira



na lošu financijsku situaciju, neređovite isplate osobnih dohodata i problema vezanih uz isplate materijalnih potraživanjima djelatnika smatra da je radno-pravna sigurnost djelatnika gradske uprave ovim činom svakako čvršća i dogovarena sukladno svim pozivnim propisima.

Zahvaljujući se na dobroj suradnji, predsjednik SDLSN Boris Pleša pohvalno se izrazio o svim akterima i njihovom doprinisu u ovoj suradnji i kvalitetnom završetku procesa pripreme i završnog potpisivanja ovo važnog dokumenta u vrlo kratkom periodu.

M. Kolar





Zašto smo (ostali) u dijalogu i pregovorima

Piše: Krešimir Sever

U ovoj (valjda?) izbornoj godini neki su predbacivali sindikalnim središnjicama pa i sindikatima javnog sektora zbog čega se uopće razgovara sa ovom vladom. Na tzv „face book“ prosvjedima sindikati i sindikalne središnjice koji u njima nisu sudjelovali prozivani su od strane prosvjednika i nekih komentatora društvenih zbivanja kako upravo svojim pregovorima s „vladom bez legitimeta“ toj istoj vladi zapravo priznaju, daju legitimitet. Pri tome su mnogi od njih, svjesno ili nesvesno, zaboravljali kako je zaposlenima javnog sektora, dakle državnih i javnih službi, vlada poslodavac. Svaka vlada im je poslodavac. I tako je sve do novih izbora i neke nove ili iste vlade koja se formira poslije izbora. Voljeli je ili ne, bila im po političkoj, svjetonazorskoj ili nekoj drugoj mjeri ili ne, zadana im je. Jednako kako je u privatnom sektoru zadani poslodavac radnicima koji rade u tvrtci koju taj poslodavac vodi. Razlika je u tome što zaposlenim u javnom sektoru narod na izborima pa nakon toga sastav Hrvatskog sabora i razne koalicije određuju poslodavca, a u privatnom sektoru vlasnik.

Iz toga proizlazi kako je sindikatima koji djeluju u javnom sektoru vlada jedini partner za pregovore i to ne samo za kolektivne ugovore. I kao što sindikati u privatnom sektoru, kao interesne organizacije svojih članova, imaju obvezu pregovarati s privatnim poslodavcima, a radi boljšitka svojih članova (zbog čega su i osnovani), tako i u javnom sektoru istu obvezu i zbog istih razloga imaju i sindikati toga sektora sa vladom.

Na nacionalnoj razini sugovornici sindikalnim središnjicama su krovne udruge poslodavaca (u Hrvatskoj je to za sada još uvijek Hrvatska udružba poslodavaca - HUP) te vlada.

I dok god bilo koja (pa i ova) vlada ima većinu u Saboru dotle je ona sugovornik i sindikatima i HUP-u. HUP to itekako prepoznaje i koristi. Sindikalne su sre-

dišnjice mogle birati - ostati u dijalogu i ostvariti bilo kakav utjecaj ili se povući i sve prepustiti dogovorima vlade i HUP-a. Većina sindikata udruženih u ovih pet nacionalnih sindikalnih središnjica donijela je odluke u svojim središnjicama za ostanak u dijalogu. To ne znači automatski i potporu ovoj vlasti. To ne znači ništa više od onoga što taj proces i jest - sudjelovanje u dijalogu, bipartitnom i tripartitnom. To isto znači i za Nezavisne hrvatske sindikate. Mi smo uvjek bili neutralni, neopredijeljeni u odnosu na političke stranke i opcije i to smo ostali i dalje. Ostali smo u dijalogu i pregovorima, a pri tome jasno i javno izražavamo svoje nezadovoljstvo gospodarskim i socijalnim stanjem u zemlji. Pa zašto onda uz to nezadovoljstvo ipak pregovaramo, razgovaramo? Zašto onda i svojim izostankom iz toga procesa nismo jasno potvrdili te svoje stavove? To su upiti koje ponekad dobivamo. Upravo zato jer jesmo, kao i druge središnjice, interesna organizacija svojih članova. Da smo se povukli iz dijaloga i pregovora samo bismo oslobođili put vlasti i HUP-u da bipartitno dogovaraju izmjene mnogih zakona i propisa. Dakle, sami bismo sebe isključili iz procesa. A vlada i HUP i ovako su si previše bliski pa bismo im tim svojim postupkom omogućili da to njihovo „hodanje“ bude neometano. Jer, neovisno o poнаšanju sindikata i njihovom sudjelovanju ili nesudjelovanju u dijalogu i pregovorima, vlada priprema i predlaže izmjene i dopune pa čak i nove zakone i propise i upućuje ih na izglasavanje u Hrvatski sabor u kojem, naravno, ima svoju većinu. Bez sudjelovanja sindikata, vlada bi prijedloge usuglašavala i dogovarala samo s HUP-om i ne mora se biti posebno mudar kako bi se zaključilo na čiju bi štetu ti zakoni i propisi bili uobličeni. Zato smo ostali u dijalogu i pregovorima. Kako bismo utjecali na konačni izgled zakona i propisa koji se mijenjaju i donose u mandatu ove vlasti, dokle god funkcionira.

Odgovornost prema članovima sindikata, prema hrvatskom radništvu ne daje nam pravo na ishitrene emocionalne odluke i ponašanja niti na povrijeđene sujete. Pri svemu tome ne samo da reagiramo svojim prijedlozima na vladine prijedloge, nego i sami predlažemo. Pa kad bismo uspjeli utjecati tek na nekoliko članaka i stavaka, a uspjeti ćemo i puno više, već bi to opravdalo razloge našeg ostajanja u dijalogu i pregovorima. Alternativa tome bila bi prepuštanje svega dogovoru vlade i HUP-a i onda tek komentiranje i prigovaranje svega i svemu što oni bez našeg utjecaja dogovore i ozakone.