IZVOD IZ ZAPISNIKA

sa **12. sjednice** Komisije za tumačenje odredaba i praćenje primjene Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike, održane **dana 23. travnja 2013. godine** u Ministarstvu uprave.

Tumačenja odredbi Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike

Pitanja uz članak 61.

Koja prava ostvaruju carinski službenici koji su od strane poslodavca temeljem članka 61. Kolektivnog ugovora iz Dubrovnika upućeni na sistematski pregled u Split?

a) smatra li se službenim putovanjem upućivanje službenika na sistematski pregled u mjesto različito od njegova mjesta rada?

b) imaju li službenici upućeni na sistematski pregled pravo na plaćeni dopust?

c) može li poslodavac bez pristanka službenika primijeniti čl. 28. Kolektivnog ugovora, odnosno može li službeniku oduzeti jedan dan godišnjeg odmora zbog sistematskog pregleda?

U vezi navedenih pitanja Komisija daje sljedeće tumačenje:

Tumačenje br. 1/61

a) Upućivanje službenika na sistematski pregled temeljem članka 61. Kolektivnog ugovora u mjesto različito od mjesta rada ne smatra se službenim putovanjem.

b) Državni službenik koji je na sistematski pregled upućen u vrijeme kada bi prema redovnom rasporedu radnog vremena trebao raditi, za dan sistematskog pregleda nema pravo na plaćeni dopust nego pravo na naknadu plaće za taj dan.

Državni službenik koji je na sistematski pregled upućen u vrijeme kada prema redovnom rasporedu radnog vremena ne bi trebao raditi, nema pravo na naknadu plaće za dan sistematskog pregleda.

c) Ako poslodavac upućuje službenika na sistematski pregled u njegovo redovno radno vrijeme, odnosno ako službenik ima mogućnost sistematski pregled organiziran sukladno čl. 61. Kolektivnog ugovora obaviti samo za vrijeme radnog vremena, poslodavac ne može taj dan odrediti kao dan godišnjeg odmora.

Pitanje uz članak 59.

Zaposlena sam u državnoj instituciji. Imam prijavljeno prebivalište i boravište i tako sam navela u izjavi poslodavcu te bi u izvješću o prijeđenim kilometrima naznačila od kuda dolazim i odlazim. Prošli mjesec mi je na taj način isplaćena naknada za prijevoz, dok mi je ovaj mjesec priopćeno da nema više kombiniranog prijevoza. Molim odgovor postoji li u mojem slučaju mogućnost kombiniranog prijevoza.

Upit je u cijelosti nejasan i s obzirom da je dostavljen anonimno ne može se tražiti pojašnjenje.

Pitanje uz članak 59.

Mora li službenik sam platiti iznos mjesečnog dijela godišnjeg pokaza i od poslodavca dobiti naknadu tek do 15. u mjesecu za prethodni mjesec ili bi se kod godišnjeg pokaza plaćanje moralo vršiti unaprijed?

U vezi ovog pitanja Komisija upućuje na tumačenja:

- tumačenje br. 25/59 od 31. listopada 2012.
- tumačenje br. 42/59 od 20. studenoga 2012.

Pitanje uz članak 59.

a) Umanjuje li se službeniku ili namješteniku s tjelesnim oštećenjem donjih ekstremiteta naknada troškova mjesnog prijevoza u mjestu stanovanja i mjestu rada za vrijeme bolovanja, obzirom da mu se inače prijevoz isplaćuje temeljem potvrde prijevoznika o cijeni karte?

b) Priznaju li se potvrde prijevoznika o cijeni mjesečne karte kod obračuna prijevoza na posao i s posla? (Pri tome navodi se da u tumačenju br. 13/59 piše da poslodavac može pribaviti dokaz o visini cijene karte mjesnog javnog prijevoza u najbližem mjestu u kojem je organiziran ili na način koji sam odabere – cjenik na Internetu, potvrda prijevoznika ili slično.

U vezi pitanja pod a) Komisija daje sljedeće tumačenje:

Tumačenje br. 85/59

Službeniku i namješteniku s tjelesnim oštećenjem donjih ekstremiteta utvrđenim općim propisima nadoknađuju se troškovi prijevoza prema pravilima naknade troškova mjesnog i međumjesnog prijevoza kao za ostale službenike i namještenike. Jedina iznimka nalazi u odredbi članka 59. stavka 17. Kolektivnog ugovora.

Pitanje pod b) je nejasno. Komisija ostaje kod tumačenja br. 13/59 od 11. listopada 2012.

Pitanje uz članak 14.

*Da li službeniku i namješteniku čija je narav službe (posla) takva da mora raditi prekovremeno ili noću ili nedjeljom ili blagdanom odnosno zakonom predviđenim neradnim danima, **a koristi godišnji odmor u kolovozu**, pripada pravo na naknadu plaće za godišnji odmor u visini prosječne mjesečne plaće isplaćene u mjesecu srpnju, lipnju i svibnju (radi se o plaći za mjesec lipanj, svibanj i travanj) ili mu pripada pravo na naknadu plaće isplaćene u mjesecu kolovozu, srpnju i lipnju (radi se o plaćama ostvarenim za mjesec srpanj, lipanj i svibanj)?*

U vezi navedenog pitanja Komisija daje sljedeće tumačenje:

Tumačenje br. 1/14

Državnom službeniku i namješteniku čija je narav službe (posla) takva da mora raditi prekovremeno ili noću ili nedjeljom ili blagdanom odnosno zakonom predviđenim neradnim danom, pripada pravo na naknadu plaće za godišnji odmor u visini prosječne mjesečne plaće isplaćene mu u prethodna tri mjeseca.

Službeniku koji radi na opisani način, a koristi godišnji odmor u mjesecu kolovozu pripada pravo na naknadu plaće u visini prosječne plaće isplaćene u prethodna tri mjeseca odnosno u srpnju, lipnju i svibnju (plaće koje su ostvarene za mjesec lipanj, svibanj i travanj).

Pitanje uz članak 59.

Mjesečna radnička karta za vlak ima popust od 50 % u odnosu na zbroj pojedinačnih dnevnih karata za istu relaciju. Obzirom da je to poslodavcu povoljnije plaća naknadu u visini mjesečne karte.
U slučaju korištenja nekoliko dana godišnjeg odmora od naknade se oduzima iznos proporcionalan broju dana koje službenik nije bio prisutan na poslu.
Primjerice, karta stoji 500,00 kuna za mjesec koji ima 20 radnih dana, a u slučaju izostanka s posla 3 dana poslodavac će mi iznos naknade umanjiti za 75 kuna.

1) Da li je ovakva primjena članka 59. ispravna u pogledu karte za vlak te karte ZET-a?
2) Kako bi se vršila korekcija naknade u slučaju kupnje godišnje karte?

U vezi pitanja pod 1) Komisija upućuje na tumačenje broj 4/59od 11. listopada 2012. godine.

U vezi pitanja pod 2) Komisija upućuje na tumačenja:
- tumačenje br. 4/59 od 11. listopada 2012. godine
- tumačenje br. 41/59 od 20. studenoga 2012. godine

Pitanje uz članak 45.

Službenik je ove godine navršio 20 godina rada u državnoj službi te je dobio rješenje kojim se njegov koeficijent složenosti poslova uvećava za 4 %.
Pitanje:
Da li se to uvećanje koeficijenta na isplatnoj listi iskazuje u rubrici predviđenoj za koeficijent složenosti (tj. kao dio osnovne plaće), ili se tih 4% iskazuje samo kao jedan od iznosa dodataka na plaću?
S obzirom da se koeficijent složenosti poslova u uredbama iskazuje sa dvije decimale, da li konkretno mojih 0,88 nakon dodatka od 4 % u izračun ulazi kao 0,92 (ako se zaokružuje) ili kao 0,9152?
Napomena Komisije – upit je postavljen prije 1. ožujka 2013. godine pa su od tog datuma svi koeficijenti iskazani na tri decimale.

U vezi navedenog pitanja Komisija daje sljedeće tumačenje:

Tumačenje br. 4/45

Sukladno članku 45. Kolektivnog ugovora službeniku i namješteniku uvećava se koeficijent složenosti poslova radnog mjesta za 4, 8 ili 10% za radni staž ostvaren u državnim tijelima i stoga tako uvećani koeficijent služi za izračun osnovne plaće.

Pitanje uz članak 59.

Smije li se od iznosa unaprijed kupljene mjesečne radničke karte za vlak oduzimati iznos dana za godišnji odmor ili bolovanje. Riječ je o danima za koje nije unaprijed planiran godišnji odmor. Budući da nije moguće dobiti povrat novca od HŽ (ista je situacija s mjesečnom kartom ZET-a), molim odgovor na pitanje kako izvršiti korekciju za godišnji odmor u slučaju da se izjasnim za kupnju godišnje karte?

U vezi navedenog pitanja Komisija upućuje na tumačenja:

- tumačenje br. 4/59 od 11. listopada 2012.
- tumačenje br. 41/59 od 20. studenoga 2012.

Pitanje uz članak 62.

Državni sam službenik Ministarstva pravosuđa, Uprave za zatvorski sustav, Zatvora u Splitu, gdje neprekidno radim od 1. siječnja 1988. godine. Smatram da sa danom 31. prosinca 2012. godine navršavam 25 godina neprekidnog radnog staža u službi, čime stječem pravo na isplatu jubilarne nagrade. Naime, moj prvi radni dan (8 sati) bio je 1. siječnja 1988. godine pa je s odrađenim radnim danom 31. prosinca 2012. punim kompletnih 25 godina. Zar s danom 1. siječnja 2013. ne prelazim u 26. godinu radnog staža?

U vezi navedenog pitanja Komisija donosi sljedeći zaključak:

Način računanja rokova nije uređen Kolektivnim ugovorom.

Prema članku 6. stavku 4. Zakona o radu („Narodne novine“, broj 149/2009 i 61/2011), a u vezi s člankom 4. stavkom 2. Zakona o državnim službenicima („Narodne novine“, broj („Narodne novine“, broj 92/2005, 107/2007, 27/2008, 34/2011 – Zakon o Registru zaposlenih u javnom sektoru, 49/2011, 150/2011, 34/2012, 37/2013 i 38/2013), na sklapanje, valjanost, prestanak ili drugo pitanje u svezi s ugovorom o radu, kolektivnim ugovorom ili sporazumom sklopljenim između radničkog vijeća i poslodavca, a koje nije uređeno Zakonom o radu ili drugim zakonom, primjenjuju u skladu s naravi toga ugovora **opći propisi obveznoga prava.**

Prema članku 300. stavku 2. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“, broj 35/2005 i 41/2008), rok određen u tjednima, mjesecima i godinama završava se onoga dana koji se po imenu i broju podudara s danom nastanka događaja od kojega rok počinje teći, ako takva dana nema u posljednjem mjesecu, kraj roka pada na posljednji dan toga mjeseca.

Pitanje uz članak 59.

Molim za tumačenje što se prema članku 59. stavku 5. Kolektivnog ugovora smatra pod međumjesnim prijevozom.

U vezi navedenog pitanja Komisija upućuje na tumačenje br. 10/59 od 11. listopada 2012.

PREDSJEDNICA KOMISIJE

Sanda Pipunić, v.r.