

Ustavne  
tužbe vs. ZOR"To je protuustavna  
neizravna prisila  
za ućlanjenje u  
odabrane sindikate"

## REAKCIJE

RINO ŠTORIĆ,  
CARINSKI  
SINDIKAT  
HRVATSKE

Očekujemo brzu odluku Ustavnog suda. Ako ne budemo zadovoljni mišljenjem, ići ćemo prema Europskom sudu

BONO  
TOMAŠEVIĆ,  
NACIONALNI  
SINDIKAT  
POLICIJE

Nije dobro da se prisiljava nekoga da ulazi u sindikat. Ovo će razbiti sindikalnu scenu, a neki mali sindikati neće opstati

ARMIN  
TATAREVIĆ,  
SINDIKAT  
PRAVOSUDNIH  
POLICAJACA

Većinski sindikati se "reklamiraju" porukom "tko dođe kod nas, imat će veća prava". Ovo nije ni "s" od sindikalizma

Četiri manjinska sindikata i profesor radnog prava Viktor Gotovac tvrde da članak 192. Zakona o radu dovodi do opasnih podjela



MIRELA LILEK

Četiri sindikata - Sindikat pravosudnih policajaca, Nacionalni sindikat policije, Carinski sindikat Hrvatske i Sindikat policijskih službenika - podnijela su Ustavnom sudu prijedlog za ocjenu ustavnosti Zakona o radu (ZOR), potvrđeno je Jutarnjem listu. Sporanjim je članak 192. koji omogućava da članovi reprezentativnih sindikata koji sudjeluju u kolektivnom pregovaranju mogu ostvariti veća materijalna prava, poput božićnice, regresa i jubilarne nagrade, od članova manjinskih sindikata koji nemaju mogućnost sudjelovati u pregovorima.

## Diskriminatorno

Također, manja prava - do iznosa dvije prosječne godišnje sindikalne članarine - vežu se i uz nečlanove sindikata. Takva je odredba, kažu u manjinskim sindikatima, raskol sindikalizma.

Prijedlog za procjenu ustavnosti zakonske odredbe podnio je i profesor radnog i socijalnog prava Pravnog fakulteta u Zagrebu Viktor Gotovac.

Problematičan aspekt zakonskog uređenja jest taj što je evidentno diskriminatoran kako u odnosu između člana reprezentativnog sindikata i nečlana sindikata tako i između člana repre-

zentativnog ili nereprezentativnog sindikata. Ako bi se potpisao kolektivni ugovor koji nečlanu sindikata daje manja prava nego članu, to bi, prema mojem mišljenju, bilo protuustavno - kaže Gotovac, potvrđujući da je prijedlog ocjene ustavnosti članka ZOR-a podnio Ustavnom sudu još u siječnju. Sporni članak, koji je u primjeni od ove godine, smatra potpunim promašajem.

Kako objašnjava, ostvarujući povlastice za članove sindikata stvaraju se poticaji, oblici neizravne prisile za ućlanjivanje u sindikat, i to ne bilo koji, nego reprezentativni. Dakle, ovakva odredba zakona upućuje na to da ljudi u biti faktičkom prisilom i poticajem financijskog probitka ulaze u reprezentativne sindikate, tumači Viktor Gotovac, uvjeren da na ovakav način država osporava slobodni izbor da se ne bude član sindikata.

Kod reprezentativnih sindikata očito postoji promišljanje da će učinak ove odredbe ZOR-a biti porast broja članova.

- To je nešto što dezavuirao sindikalni pokret, negira solidarnost kao obilježje sindikalizma, a nitko nije dezavuirao sindikalni pokret kao ovaj put sindikati sami, pretvarajući sindikalizam u puku pragmu i žrtvujući ideje boljih uvjeta rada za sitne financijske interese te stvarajući "virtualno" članstvo, one koji u njih

## Viktor Gotovac

"Izdaja sindikalizma  
na kojoj su inzistirali  
sami sindikati"

Prema mišljenju Viktora Gotovca, sindikati su napravili silnu pogrešku sami inicirajući podjelu u sindikalnom pokretu.

- No, ne manja sramota je ona predlažuća zakona i zakonodavca koji je to omogućio. Valjalo bi razmisliti nesposobnošću i neznanjem kojeg ili kojih državnih dužnosnika je ovakvo što predloženo i izglasano - kaže Gotovac.

Opasnim smatra činjenicu da država omogućava da poslodavci, dajući privilegije za članove reprezentativnih sindikata, ne samo da utječu na ućlanjivanje radnika u sindikate, nego i arbitriraju u koje bi se sindikate njihovi radnici trebali ućlaniti. To, pak, dovodi do zaključka kako poslodavci financiraju članstvo radnika u sindikatima i tako, praktički, financiraju i utječu na sindikate, nadziru njihovo djelovanje.

- A sindikate koje financiraju, na njih utječu i nadziru ih poslodavci nazivamo "žutim sindikatima". To je izdaja sindikalizma na kojoj su inzistirali sami sindikati. U ovom slučaju jasno možemo zaključiti kako su time sindikati ne samo potpisali vlastitu organizacijsku kapitulaciju, nego su kompromitirali samu ideju sindikalizma, omogućavajući da ih poslodavci nadziru. Jer, ako ogolimo ovu ideju, ono što imamo jest to da većinski sindikati zauzimaju poziciju da kažu - za članstvo u našem sindikatu dobivate nagradu koju vam plaća poslodavac - smatra Gotovac. □

ulaze zbog osobnog probitka, a ne sindikalne svijesti - napominje Gotovac.

## Uloga države

Predsjednik Carinskog sindikata Hrvatske, Rino Štorić, potvrđuje kako je Ustavnom sudu uputio prijedlog ocjene ustavnosti čl. 192. ZOR-a, zajedno sa Sindikatом policijskih službenika. Premijeru je uputio zahtjev da zaustavi pregovore s reprezentativnim sindikatima vezane uz pitanje regresa (materijalno pravo za koje su Vladini pregovarači sindikatima ponudili razlikovanje od 250 eura za nečlanove sindikata i 270 eura za članove).

- Zatražio sam od premijera da to zaustavi jer su bitniji pregovori o osnovici plaće. Od Ustavnog suda očekujem prvenstveno brzu odluku, temeljenu na međunarodnim konvencijama i zakonima. Ako ne budemo zadovoljni mišljenjem Ustavnog suda, ići ćemo prema Europskom sudu - navija Štorić. Predsjednik Sindikata pravosudnih policajaca, Armin Tatarević, očekuje pobijanje diskriminatornog članka:

- Nepojmljivo je da država financira rad sindikata jer ispada kao da ih država plaća da se ne bore za prava radnika. Sindikati se "reklamiraju" porukom "tko dođe kod nas, imat će veća prava". Ovo nije ni "s" od sindikalizma, ovo je raskol sindikalizma. □

SCREENSHOT

SCREENSHOT

SUDAČKA MREŽA

GROSS/CROPIX