

IZVOD IZ ZAPISNIKA

sa **7. sjednice** Zajedničke Komisije za tumačenje odredaba i praćenje primjene Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike, održane **dana 20. svibnja 2014. godine** u Ministarstvu uprave.

Tumačenja odredbi Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike

Prijedlog vezan uz članak 44. Kolektivnog ugovora

Smatraju da je Komisija dala različita tumačenja vezana za rad u turnusu i to tumačenja: br. 1/88, 11/44, 23/44. Traži se preispitivanje tumačenja, osobito tumačenja br. 23/44.

Traže pravnu osnovu temeljem koje Komisija tumači da poslodavac može donijeti odluku da službenik koji radi u turnusu u određene dane radi kraće ili ne radi cijeli dan, ali samo jedan ili dva radna dana u mjesecu i da se u tom slučaju radi o promjeni organizacije rada.

Ukazuju da carinski službenici rade u turnusima sukladno odredbama Zakona o carinskoj službi i pojedinačnim rješenjima Ministarstva financija. Ukazuju da je u članku 44. stavku 8. Kolektivnog ugovora nedvojbeno utvrđeno što se smatra radom u turnusu.

Mole odgovor i objašnjenje koji je bio razlog da nije udovoljeno predsjedniku CSH sudjelovanje, odnosno prisutnost na sjednici Komisije, za što je upućen zahtjev, a na isti nije dobio odgovor.

U vezi prijedloga za preispitivanje tumačenja br. 1/88, 11/44 i 23/44, Komisija iznosi da ostaje kod navedenih tumačenja.

Predsjednik Carinskog sindikata nije pozvan na sjednicu Komisije jer je ocijenjeno da za tim nema potrebe jer je navedeno pitanje već tumačeno.

Pitanje uz članak 44.

„Kako se izračunava vrijednost sata službenika i namještenika koji radi u smjenama, turnusima ili radi na drugačiji način?“

U vezi navedenog pitanja Komisija daje sljedeće tumačenje:

Tumačenje br. 27/44

Vrijednost sata rada za sve državne službenike i namještenike izračunava se na isti način tako da se osnovna plaća (članak 41. stavak 2. i članak 44. stavak 3. Kolektivnog ugovora) podijeli sa mjesečnim fondom sati. Mjesečni fond sati dobiva se na način da se ukupan broj dana u mjesecu od ponedjeljka do petka pomnoži sa osam sati.

Redovni mjesečni fond radnih sati iz članka 44. stavka 12. Kolektivnog ugovora služi za utvrđivanje sati prekovremenog rada iz članka 44. stavak 10. Kolektivnog ugovora.

Pitanje uz članak 8.

„Radi li se o slučaju hitnog prekovremenog rada kada je policijski službenik tjednim rasporedom rada raspoređen u popodnevnoj smjeni 13,00 – 21,00 sati, a prethodni dan mu je od strane rukovoditelja naloženo kako mora raditi u jutarnjoj smjeni od 07,00 –

15,00 sati (policijski službenik radi od ponedjeljka do petka naizmjenice u jutarnjoj i popodnevoj smjeni po 8,00 sati)?“

U konkretnom slučaju ne radi se o prekovremenom radu nego o promjeni rasporeda rada o kojem poslodavac mora obavijestiti službenika i namještenika u rokovima i na način iz članka 8. stavka 4. Kolektivnog ugovora. Ukoliko nisu ispunjeni uvjeti iz navedene odredbe radi se o kršenju odredaba Kolektivnog ugovora.

Pitanje općenito (obveza primjene zaključaka Komisije)

Da li zaključci Komisije koji se ne odnose na tumačenja Kolektivnog ugovora obvezuju ugovorne strane – primjer zaključak Komisije o načinu računanja rokova od 23. travnja 2013.

U konkretnom slučaju radi se o upućivanju na propise koji su obvezujući.

Pitanja uz članke 55. i 56.

„Rješenjem o rasporedu na radno mjesto službenik je raspoređen na radno mjesto unutar PU Zagrebačke, PGP Zagreb. Službenik se temeljem posebnog rasporeda rada koji donosi načelnik PGP Zagreb, upućuje službu obnašati na području GP Dobova u R Sloveniji, a uz službeno ovlaštenje za rad na GP Dobova izdano temeljem čl.9. Sporazuma između Vlade R Hrvatske i Vlade R Slovenije o jednostavnijem obavljanju granične kontrole u cestovnom i željezničkom prometu, koji je potvrdio Hrvatski sabor (NN-2/2004).

U PGP Zagreb Uredbom o unutarnjem ustrojstvu, a sukladno Uredbi o graničnim prijelazima u RH, nema ustrojenog graničnog prijelaza Dobova na teritoriju R Slovenije.

Službenik napominje da se GP Dobova nalazi cca 3.000 metara u dubini teritorija R. Slovenije, te da ne ulazi u područje nadležnosti MUP RH sukladno Uredbi o unutarnjem ustrojstvu MUP-a (tč.1.6.21. Postaja granične policije Zagreb) iz koje je vidljivo da je ustrojena policijska postaja II. kategorije radi obavljanja poslova zaštite i prelaska državne granice i suzbijanja nezakonitih migracija te poslova vlakoprtnje (vidi prilog 3), a nalazi se sukladno teritorijalnom ustroju, na području PU Zagrebačke.

Službenik pri tome na putu provodi od 4 do 12 sati, ovisno o rasporedu rada, te postavlja pitanje ima li pravo na inozemne dnevnicе i terenski dodatak?“

U vezi navedenog pitanja Komisija daje sljedeće tumačenje:

Tumačenje br.7/55

Službenik koji je temeljem posebnog rasporeda rada upućen obavljati poslove radnog mjesta na području graničnog prijelaza Dobova u Republici Sloveniji ima pravo na terenski dodatak u visini od 150,00 kuna ako je na terenu proveo najmanje 8 sati, u koje vrijeme se ubraja i vrijeme putovanja.

Terenski dodatak i dnevnicа se isključuju, te stoga službenik ne ostvaruje pravo na dnevnicu.

Pitanje uz članak 36.

„Može li se službeniku odobriti dopusta bez naknade plaće (neplaćeni dopust) u trajanju od 7 mjeseci u svrhu stručnog usavršavanja za vlastite potrebe, dopust je opravdan i neće izazvati teškoće u obavljanju poslova državnog tijela.“

U vezi navedenog pitanja Komisija daje sljedeće tumačenje:

Tumačenje br. 1/36

Sukladno članku 36. stavku 2. Kolektivnog ugovora službeniku se može odobriti neplaćeni dopust u trajanju dužem od 30 dana pod uvjetom da je dopust opravdan i da neće izazvati teškoće u obavljanju poslova državnog tijela. O neplaćenom dopustu odlučuje čelnik državnog tijela.

Pitanje uz članak 44.

„S obzirom da se do sada aktivno dežurstvo isplaćivalo kao sati prekovremenog rada, traži se tumačenje o načinu na koji treba isplaćivati aktivno dežurstva u sudovima i koje dodatke pri obračunu i isplati treba uzeti u obzir. (Pitanje je vezano uz aktivno dežurstvo u prekršajnim sudovima)?“

U vezi navedenog pitanja Komisija daje sljedeće tumačenje:

Tumačenje broj 28/44

Obvezno dežurstvo službenika i namještenika u službenim prostorijama poslodavca smatra se prekovremenim radom.

Pitanja uz članak 76.

1. „Koja je ovlaštena osoba odnosno tijelo koje treba ocijeniti da li kod službenika postoji neposredna opasnost od nastanka invalidnosti i je li u određenom slučaju dovoljno uzeti u obzir nalaz liječnika obiteljske medicine ili preporuke liječnika specijaliste, koje na osnovu svih prikupljenih nalaza službenika imaju potpuni uvid u njegovo zdravstveno stanje?“
2. „Kako postupiti ukoliko je radno mjesto na kojem je službenik bio raspoređen ukinuto, temeljem čl.151 Zakona o državnim službenicima?“

U vezi pitanja pod 1. Komisija daje sljedeće tumačenje:

Tumačenje br. 2/76

Postojanje neposredne opasnosti od nastanka invalidnosti službenika i namještenika utvrđuje nadležno tijelo Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje.

U vezi pitanja pod 2. Komisija daje sljedeći odgovor:

Ako je ukinuto radno mjesto na koje je službenik bio raspoređen primijenit će se odredbe Zakona o državnim službenicima koje Komisija nije ovlaštena tumačiti.

Pitanje uz članak 19.

„Traži se tumačenje čl. 19.st. 1. točke 5. Kolektivnog ugovora po kojem se osnovica za izračun godišnjeg odmora uvećava i s obzirom na ostvarene rezultate rada:

- službeniku ocjenjenom ocjenom „izvanredan“ 3 dana (izuzetan)
- službeniku ocjenjenom ocjenom „odličan“ 2 dana (primjerman)
- službeniku ocjenjenom ocjenom „dobar“ 1 dan (uspješan)

Obzirom da namještenici nisu izričito navedeni da li se isto uvećanje godišnjeg odmora odnosi za ocjene „primjerman“ i „uspješan“ primjenjuje i kod izračuna godišnjeg odmora za namještenike?“

U vezi navedenog pitanja Komisija daje sljedeće tumačenje:

Tumačenje br. 2/19

Namještenik ima pravo na uvećanje dana godišnjeg odmora s obzirom na ostvarene rezultate rada iz članka 19. stavka 1. točke 5. Kolektivnog ugovora na način kako je to propisano za državne službenike. Pri tome upućujemo na tumačenje br. 1/19 od 19. ožujka 2013. godine o načinu prevođenja ocjena.

Pitanja uz članak 31. i 54.

„Ima li službenik u slučaju posvojenja dvoje djece pravo na dopust u dvostrukom trajanju uz naknadu plaće u jednoj kalendarskoj godini i ima li pravo na pomoć u slučaju posvojenja dvoje djece u dvostrukom iznosu.“

U vezi navedenih pitanja Komisija daje sljedeća tumačenja:

Tumačenje br. 6/31

Kolektivnim ugovorom nije propisano pravo državnog službenika i namještenika na dopust uz naknadu plaće (plaćeni dopust) u slučaju posvojenja djeteta.

Tumačenje br. 9/54

Kolektivnim ugovorom nije propisano pravo na pomoć državnom službeniku i namješteniku u slučaju posvojenja djeteta.

Pitanja uz članak 18.

„Da li u slučaju prelaska službenika iz drugog državnog tijela u Ministarstvo pravosuđa prije 1. srpnja postoji obveza omogućavanja korištenja razmjernog dijela godišnjeg odmora kojeg službenik nije iskoristio kod prijašnjeg poslodavca, te da li u slučaju odlaska službenika iz Ministarstva pravosuđa prije 1. srpnja treba istom omogućiti korištenje razmjernog dijela godišnjeg odmora kako je popisano člankom 59. st. 1. alineje 3. Zakona o radu ili sukladno čl. 61. istoga Zakona isplatiti naknadu za neiskorišteni godišnji odmor umjesto korištenja godišnjeg odmora? (čl. 18. Kolektivnog ugovora)“

U vezi navedenog pitanja Komisija daje sljedeće tumačenje:

Tumačenje br.4/18

Prilikom prelaska službenika i namještenika iz jednog u drugo državno tijelo ne radi se o promjeni poslodavca (poslodavac je Republika Hrvatska) te se ne primjenjuju odredbe o pravu na korištenje razmjernog dijela godišnjeg odmora.

PREDSJEDNICA KOMISIJE

Sanda Pipunić, v.r.