

IZVOD IZ ZAPISNIKA

Sa 8. sjednice Zajedničke komisije za tumačenje odredaba i praćenje primjene Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike

Tumačenja odredbi Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike

Čl. 56.

Zaposlena sam u Uredu državne uprave u Zagrebačkoj županiji, Služba za gospodarstvo, Ispostava Dugo Selo, i to neprekidno od dana 20. veljače 1997. godine, s time da sam od 20. veljače 1997. godine do 31. prosinca 1998. godine zaposlena kao zamjena za djelatnicu koja je na porodiljnom dopustu, na ugovor o djelu. Od 1. siječnja 1999. godine primljena sam na neodređeno vrijeme.

S obzirom da sam neprekidno zaposlena u Uredu za gospodarstvo od 20. veljače 1997. godine, da li imam pravo na jubilarnu nagradu koja mi nije isplaćena u 2017. godini za 20 godina rada?

U vezi navedenog upita Komisija daje slijedeće tumačenje:

Tumačenje br. 2/56.

Jubilarna nagrada je jedno od materijalnih prava koje službenik i namještenik stječe s osnova neprekinute službe, odnosno rada, što podrazumijeva status državnog službenika, odnosno namještenika u pojedinoj državnoj službi.

Čl. 35. i 38.

Djelatnici Podregistra za klasificirane podatke NATO-a i EU-a imaju stalan dodatak na plaću u određenom postotku. Dodatak ostvarujemo sukladno Zakonu o sigurnosno-obavještajno sustavu. Međutim, ovaj dodatak se ne uzima u obzir u slučajevima prekovremenog rada. Tako ispada da tijekom redovnog rada imamo dodatak na plaću, a kad isti posao radimo prekovremeno ili u neradne dane dodatak nemamo. To nam se čini nelogičnim.

Po pitanjima koja nisu uređena Zakonom o sigurnosno-obavještajnom sustavu, što je slučaj sa prekovremenim radom, primjenjuju se odredbe Zakona o državnim službenicima.

U privitku je skenirano mišljenje njihove uprave za ljudske potencijale.

Naknadno je pojašnjeno da je pravo na dodatak na plaću utvrđeno sukladno odredbi članka 7. stavka 5. Zakona o sigurnosno-obavještajnom sustavu i članka 3. Odluke Vlade o plaćama zaposlenika te radnim mjestima službenih osoba Ureda Vijeća za nacionalnu sigurnost na kojima se staž osiguranja računa u povećanom trajanju KLASA: 200-01/06-01/09, URBROJ: 5030109-06-1 od 30. studenog 2006. godine.

U vezi navedenog upita Komisija daje slijedeće tumačenje:

Tumačenje br. 8/38.

Sukladno članku 38. stavku 3. Kolektivnog ugovora državnim službenicima i namještenicima koji rade na poslovima s posebnim uvjetima rada, uvećanje plaće za prekovremeni rad i druga uvećanja plaće iz članka 38. Kolektivnog ugovora obračunavaju se za svaki sat rada na osnovnu plaću uvećanu za dodatak za posebne uvjete rada i za zvanje.

Čl. 44.

S obzirom na odredbu članka 44. stavka 1. Kolektivnog ugovora te budući da je u Uredu za opće poslove Hrvatskog sabora i Vlade Republike Hrvatske u tijeku donošenje rješenja o godišnjim odmorima za 2018. godinu, a u odnosu na one službenike/namještenike koji s početkom godine odlaze u mirovinu, molimo tumačenje pripada li službenicima/namještenicima pravo na isplatu regresa za 2018. godinu i u kojoj visini?

U vezi navedenog upita Komisija daje slijedeće tumačenje:

Tumačenje br. 1/44.

Službenik i namještenik koji koristi godišnji odmor sukladno čl. 18. st. 2. Kolektivnog ugovora ima pravo na isplatu regresa za kalendarsku godinu u kojoj odlazi u mirovinu, ukoliko je koristio godišnji odmor.

Čl. 35. i 29.

1. Da li se staž poljoprivrednog osiguranja (tzv. poljoprivredni staž) za koji su uplaćeni doprinosi računa u radni staž odnosno minuli rad temeljem kojeg se državnim službeniku i namješteniku uvećava plaća za 0,5 % za svaku navršenu godinu radnog staža?

U vezi navedenog upita Komisija daje slijedeće tumačenje:

Tumačenje br. 3/35.

Poljoprivredni staž ne uračunava se u radni staž državnih službenika i namještenika, već se sukladno Zakonu o mirovinskom osiguranju vrijeme provedeno u osiguranju u svojstvu poljoprivrednika računa u mirovinski staž kao staž osiguranja ali ne obuhvaća vrijeme provedeno u državnoj službi, službi u jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave, radnom odnosu te vrijeme samostalnog obavljanja profesionalne djelatnosti u skladu s posebnim propisima pa se stoga niti ne može uračunati u radni staž državnih službenika i namještenika.

2. Koliko radnih dana se smatra pod plaćenim dopustom od tjedan dana za polaganje državnog stručnog ispita?

U vezi navedenog upita Komisija upućuje na Tumačenje broj 1/29 od 7. veljače 2018. godine.

Čl. 48.

Službenica je zatražila ostvarivanje prava na pomoć pozivajući se na odredbu čl. 48. st. 1. al. 2. Kolektivnog ugovora zbog nastanka teške invalidnosti supružnika službenice.

U svrhu ostvarivanja prava službenica je dostavila rješenje Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje kojim je suprugu službenice utvrđeno svojstvo osiguranika – invalidne osobe.

Ovim putem postavljamo upit da li predmetno rješenje HZMO-a ima značaj rješenja o nastanku invalidnosti supružnika službenice u smislu odredbe čl. 48. st. 2. Kolektivnog ugovora?

U vezi navedenog upita Komisija upućuje na Tumačenje broj 2/48 od 23. siječnja 2018. godine.

Čl. 7. i 39.

Molim tumačenje članka 39. Kolektivnog ugovora vezano za pravo na uvećanje koeficijenta složenosti poslova za 4 %, s obzirom na ostvareni radni staž.

U vezi navedenog upita Komisija upućuje na Tumačenje broj 2/7 od 7. veljače 2018. godine.

Čl. 48.

Zanima me da li imam pravo na jednokratnu pomoć za bolovanje duže od 90 dana, ako se nalazim kod kuće i koristim pravo na pojačanu njegu za malodobno dijete sa smetnjama u razvoju, odnosno da li se to tumači kao bolovanje?

U vezi navedenog upita Komisija daje slijedeće tumačenje:

Tumačenje br. 4/48.

Pod bolovanjem se u smislu članka 48. Kolektivnog ugovora podrazumijeva privremena nesposobnost za rad zbog bolesti ili ozljede službenika ili namještenika ili njegovog malodobnog djeteta te zbog komplikacija u trudnoći.

Pravo na dopust zbog njege djeteta po posebnom propisu se ne smatra bolovanjem u smislu navedenog članka, pa službenik ili namještenik ne može s te osnove ostvariti pravo na pomoć u slučaju bolovanja dužeg od 90 dana.

Čl. 28.

Kako sam dugogodišnji dobrovoljni davatelj krvi i nikad nisam koristio pravo na dva slobodna dana prilikom davanja krvi, pitam se da li je moguće pravo na slobodne dane prenijeti uz godišnji odmor ili drugačije kako bih iskoristio ovo pravo jer zbog prirode posla to ovdje nije moguće. Napominjem da svoje pravo na ovakav način iskorištavaju službenici carine i policije.

U vezi navedenog upita Komisija daje slijedeće tumačenje:

Tumačenje br. 1/28.

U slučaju dobrovoljnog davanja krvi službenik ili namještenik ima pravo na plaćeni dopust u trajanju od dva radna dana, s tim da se dani plaćenog dopusta koriste u pravilu neposredno nakon davanja krvi, a u slučaju nemogućnosti korištenja neposredno nakon davanja krvi dani plaćenog dopusta koristit će se u dogovoru s čelnikom državnog tijela.

Ministarstvo rada i mirovinskog sustava

Čl. 38.

Molimo za tumačenje što se podrazumijeva pod pojmom „redovan rad u tekućem mjesecu“ te da li se visina naknade za vrijeme provedeno na pasivnom dežurstvu (pripravnost za rad) u subotu, nedjelju i blagdan isplaćuje u drugačijem iznosu u odnosu na vrijeme provedeno na pasivnom dežurstvu (pripravnost za rad) u radne dane?

U vezi navedenog upita Komisija daje slijedeće tumačenje:

Tumačenje br. 9/38.

Redovni rad u tekućem mjesecu je rad službenika i namještenika koji radno vrijeme ostvaruje sukladno članku 8. Kolektivnog ugovora.

Službeniku i namješteniku u ime visine naknade za vrijeme provedeno na pasivnom dežurstvu (pripravnost za rad) isplatit će se 10% satnice redovnog rada u tekućem mjesecu za svaki sat pasivnog dežurstva neovisno da li se radi o radnom danu ili danima tjednog odmora odnosno, neradnim danima ili blagdanima.

Čl. 44.

Da li smo službenicima/namještenicima dužni isplatiti regres za korištenje godišnjeg odmora za 2017. godinu koji bi koristili u 2018. godini (napominjemo da se radi o razmjernom dijelu godišnjeg odmora u trajanju od 2 dana)?

U vezi navedenog upita Komisija daje slijedeće tumačenje:

Tumačenje br. 2/44.

Službeniku i namješteniku isplaćuje se regres za korištenje godišnjeg odmora.

Regres za korištenje godišnjeg odmora isplaćuje se u cijelosti jednokratno, neovisno o tome da li će službenik i namještenik iskoristiti cijeli godišnji odmor ili njegov dio. Službenik koji nije koristio godišnji odmor u kalendarskoj godini u kojoj je stečen, nego taj godišnji odmor ili njegov dio koristi do 30. lipnja sljedeće godine, ima pravo na isplatu regresa za godišnji odmor (u punom iznosu) ako je regres za godinu u kojoj je ostvareno pravo na godišnji odmor isplaćen i ostalim državnim službenicima i namještenicima.

Čl. 35. st. 2.

Traži se revizija Tumačenja 4/41 od 2. rujna 2016. kao i ostalih tumačenja koji se odnose na to smatra li se vrijeme stručnog osposobljavanja za rad bez zasnivanja radnog odnosa radnim stažem u smislu odredbe čl. 41. st. 2 prethodnog odnosno čl. 35. st. 2. sadašnjeg Kolektivnog ugovora.

Naime, važeći Zakon o radu, Zakon o mirovinskom osiguranju kao i Kolektivni ugovori (javni službenici i namještenici) ne određuju u svojoj odredbi pojam „radnog staža“.

Nadalje, u tumačenjima Povjerenstva i to 1/13, 17/14, 21/14, 47/14 i 57/15 navodi se slijedeće: „Da bi se radilo o radnom stažu u smislu prava na uvećanje plaće iz temeljnog kolektivnog ugovora trebaju biti ispunjena 2 uvjeta i to da je to rad za koji su plaćeni doprinosi te da se to razdoblje prema propisima mirovinskog osiguranja računa u staž osiguranja, neovisno radi li se o radu kod poslodavca ili samostalnom radu“.

Takoder, podsjećamo na mišljenje Ministarstva uprave prema kojem se radno iskustvo stečeno stručnim osposobljavanjem priznaje kao radno iskustvo sukladno čl. 48. st. 5. Zakona o državnim službenicima. Upozoravamo i na primjenu odredbe čl. 2. st. 2. Kolektivnog ugovora.

Ministarstvo rada i mirovinskoga sustava u svojim mišljenjima ističe „u situacijama u kojima je posebnim propisom radno iskustvo propisano kao uvjet, smatramo da se pod tim pojmom podrazumijeva vrijeme provedeno na obavljanju određenog posla, bez obzira da li je ostvareno u radnom odnosu, volontiranjem ili na neki drugi način“.

Uzimajući u obzir sva gore navedena tumačenja i odredbe važećih zakona, iz kojih nedvojbeno proizlazi da se stručno osposobljavanje za rad bez zasnivanja radnog odnosa smatra radnim stažem te suprotan stav Zajedničke komisije; činjenicu da je novim Kolektivnim ugovorom ugovorena primjena kriterija povoljnosti za državne službenike i namještenike, a u odnosu na ugovorena prava za javne službenike i namještenike (koji ostvaruju pravo na uvećanje od 0,5 % za 1 godinu stručnog osposobljavanja za rad bez zasnivanja radnog odnosa) te u svrhu osiguranja kontinuiteta rada, odnosno radnog staža državnih i javnih službenika i namještenika, kao i radnih i materijalnih prava koja iz toga proizlaze (što između ostalog jamči čl. 7. st. 1. Kolektivnog ugovora), molimo reviziju prethodno danih tumačenja vezano za okolnost smatra li se stručno osposobljavanje za rad bez zasnivanja radnog odnosa radnim stažem za koji državni službenik i namještenik ostvaruje pravo na uvećanje od 0,5 %, a u skladu s odredbom čl. 35.st.2. važećeg Kolektivnog ugovora. Nadalje, tražimo tumačenje u odnosu na one službenike koji su u jednom tijelu, a pojedinačnim rješenjem ostvarili pravo na uvećanje od 0,5 % za 1 godinu stručnog osposobljavanja za rad bez zasnivanja radnog odnosa te se premještaju u drugo tijelo (primjerice, premještaj iz javne službe koja predmetno pravo priznaje u državnu službu, koja ga ne priznaje), odnosno da li taj službenik u konkretnom slučaju zadržava pravo na uvećanje od 0,5 % sukladno čl. 7. st. 1. Kolektivnog ugovora ili isto bez obzira na postojanje pojedinačnog rješenja kojim mu je predmetno pravo priznato i sadržaj prethodno citiranog članka, gubi?

U vezi navedenog upita Komisija upućuje na Tumačenje broj 1/35 od 23. siječnja 2018. godine.

Čl. 53.

Obzirom na čl. 5. Izmjena te čl. 53. st. 1. i 14. Kolektivnog ugovora, a povodom pisanog očitovanja iz HAK-a objavljenog na njihovim web stranicama povodom velikog broja upita vezanih za problematiku određivanja udaljenosti, proizlazi da primjenom Planera HAK-a uz kartografsku podlogu Google Maps tehnički nije moguće izračunati najkraću rutu prolaska samo asfaltiranim cestama (te su opcije kartografije Mireo), a općenito Planer putovanja HAK-a nikad nije niti podržavao izradu pješačke rute.

Dakle, imajući u vidu tehničku nemogućnost utvrđivanja udaljenosti primjenom kriterija ugovorenog čl. 53. st. 14. Kolektivnog ugovora, a vodeći računa da je ugovorena retroaktivna primjena Kolektivnog ugovora od 1. prosinca 2017. godine te obvezu donošenja novih rješenja o prijevozu usklađenih sa novim Kolektivnim pozivamo vas da žurno date naputak kako izračunati udaljenost od mjesta prebivališta odnosno boravišta do mjesta rada o kojoj ovisi da li službeniku ili namješteniku pripada pravo na naknadu troškova prijevoza i u kojoj visini?

U vezi navedenog upita Komisija upućuje na Tumačenje broj 14/53 od 14. lipnja 2018. godine.

Općinski sud u Puli

Čl. 23.

Nedavno smo dobili upit državnog službenika kojim traži da mu se nakon korištenja roditeljnog dopusta u 2018. godini odobri korištenje godišnjeg odmora iz 2016. i 2017. godine. Prema tumačenju 2/26, koliko smo shvatili, godišnji odmor prenosi se samo iz jedne godine u drugu, znači ne iz 2016. u 2018. godinu. Međutim, službenica inzistira da joj se odobri godišnji i iz 2016. Obzirom da je 2017. godine bila na roditeljnog, a od 16. lipnja 2016. godine na bolovanju, molim odgovor da li se i u kojem slučajevima godišnji može prenijeti više od 1 godine? To pogotovo stoga što sve veći broj djelatnika koristi roditeljni 3 godine, pa bi u slučaju povratka, ako se može prenositi godišnji, imali pravo na tri ili četiri godišnja odmora po povratku na rad.

U vezi navedenog upita Komisija daje slijedeće tumačenje:

Tumačenje br. 1/23.

Godišnji odmor, odnosno dio godišnjeg odmora kojeg službenik i namještenik zbog korištenja prava na roditeljni, roditeljski i posvojiteljski dopust te dopust radi skrbi i njege djeteta s težim smetnjama u razvoju nije mogao iskoristiti ili njegovo korištenje poslodavac nije omogućio do 30. lipnja sljedeće kalendarske godine, ima pravo iskoristiti do kraja kalendarske godine u kojoj se vratio na rad.

Uzimajući u obzir da je Zakonom omogućeno prenošenje godišnjeg odmora samo iz jedne kalendarske godine u drugu, u 2018. godini moguće je iskoristiti samo neiskorišteni godišnji odmor iz prethodne, odnosno iz 2017. godine.

**PREDSJEDNICA KOMISIJE
Josipa Rimac**



